



Дело № 148юл-24а
029/04/7.32.3-767/2024

АО "СПО "Арктика"
164500, Архангельская обл.,
г. Северодвинск, Архангельское шоссе,
д. 34

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либенская, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-01/56-28/24

На № _____ от _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 148юл-24а

01 октября 2024 года

г. Архангельск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России), Мальшева Ольга Сергеевна, рассмотрев административные материалы по делам №148юл-24а и 155юл-24а в отношении юридического лица Заказчика - АО "СПО "Арктика" (ИНН 2902057930, ОГРН 1082902000180, КПП 785050001, юридический и почтовый адрес: 164500, Архангельская обл., г. Северодвинск, Архангельское шоссе, д. 34),

УСТАНОВИЛА:

Согласно обращениям ООО "Вега", ООО "РУСВОЛГА-КОММЕРЦ" в действующих Заказчика – АО "СПО "Арктика", выявлены признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), выразившиеся в просорчке исполнения обязательств по оплате договоров от 14.05.2024 №013/2024, от 23.05.2024 №014/2023, от 19.06.2024 №020/2024.

23 августа 2024 года в отношении юридического лица - АО "СПО "Арктика", возбуждено дело об административном правонарушении № 148юл-24а по признакам нарушения части 5.3 статьи 3 ФЗ Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»), пункта 14 (3) Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Положение №1352) что предусматривает административную ответственность в соответствии с частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ с проведением административного расследования.

05 сентября 2024 в отношении юридического лица - АО "СПО "Арктика", возбуждено дело об административном правонарушении № 155юл-24а по признакам нарушения части 5.3 статьи 3 ФЗ «О закупках»), пункта Пунктом 14 (3) Положения № 1352, ^{прислужив} что ^{предусматривает}

КОПИЯ АКТУА 047066

административную ответственность в соответствии с частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ с проведением административного расследования.

19 сентября 2024 года ведущим специалистом-экспертом отдела контроля закупок Архангельского УФАС России Поддубной Юлией Анагловной в отношении юридического лица - АО "СПО "Арктика", составлен протокол об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя АО "СПО "Арктика", который надлежащим образом уведомлен о месте и времени подписания протокола об административном правонарушении.

Согласно протоколу АО "СПО "Арктика" вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, выразившегося в просрочке исполнения обязательств по оплате договоров поставки от № 013/2024 от 14.05.2024, №014/2024 от 23.05.2024 в нарушение части 5.3 статьи 3 ФЗ «О закупках», пункта 14 (3) Положения № 1352.

19 сентября 2024 года специалистом-экспертом отдела контроля закупок Архангельского УФАС России Пахатиной Юлией Владимировной в отношении юридического лица - АО "СПО "Арктика" составлен протокол об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя АО "СПО "Арктика", который надлежащим образом уведомлен о месте и времени подписания протокола об административном правонарушении.

Согласно протоколу АО "СПО "Арктика" вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, выразившегося в просрочке исполнения обязательств по оплате договоров поставки от № 020/2024 от 19.06.2024 в нарушение части 5.3 статьи 3 ФЗ «О закупках», пункта 14 (3) Положения № 1352.

В соответствии с частью 5 статьи 4.4 КоАП РФ, если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей (частью статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, совершившему их лицу назначается административное наказание как за совершение одного административного правонарушения.

Должностным лицом Архангельского УФАС России, уполномоченным на рассмотрение дел, 01.10.2024 принято решение об объединении дел об административных правонарушениях 148юл-24а и 155юл-24а в одно административное производство с номером дела 148юл-24а.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению дела об административном правонарушении, лицами, участвующими в производстве по настоящему делу об административном правонарушении, не заявлено.

Обстоятельств, препятствующих рассмотрению настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

Дело № 148юл-24а рассмотрено в отсутствие законного представителя АО "СПО "Арктика", который надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, с учетом следующего.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

АО "СПО "Арктика" (далее – Заказчик) является заказчиком в понимании ФЗ «О закупках», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в

соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 2 статьи 2 ФЗ «О закупках» определено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании статьи 2 названного Федерального закона, в Обществе принято Положение о закупке АО «СПО «Арктика», утвержденное советом директоров АО «СПО «Арктика» (протокол заседания Наблюдательного совета) от 28.12.2021 №15) (положение, действующее в редакции от 13.04.2023).

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 2 части 8 статьи 3 ФЗ «О закупках» Правительство Российской Федерации вправе установить особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществлять у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета. Такие особенности могут предусматривать обязанность отдельных заказчиков осуществлять закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" утверждено Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (далее - Положение № 1352).

В соответствии с подпунктом "а" пункта 4 Положения № 1352 закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения предусмотренных положением о закупке, утвержденным заказчиком в соответствии с ФЗ «О закупках» торгов, иных способов закупки, участниками которых являются любые лица, указанные в части 5 статьи 3 ФЗ «О закупках», в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу части 5 статьи 3 ФЗ «О закупках» участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием", либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием".

Согласно части 5.3 статьи 3 ФЗ «О закупках» срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги должен составлять не более семи рабочих дней с даты приема поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, а также если иной срок оплаты установлен заказчиком в положении о закупке.

Пунктом 14 (3) Положения № 1352 установлено, что ~~при осуществлении~~ закупки в соответствии с подпунктом "а" пункта 4 Положения № 1352 срок ~~оплаты~~ поставленных товаров

(выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства, должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приеме поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора)

14.05.2024 между Заказчиком и ООО «ВЕГА» заключен договор поставки № 013/2024 (далее – договор № 013/2024 от 14.05.2024) на сумму 1 224 554,40 руб

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «ВЕГА» (ИНН 9719056320) является микропредприятием с 10.11.2023, о чем также указано в реквизитах договора № 013/2024 от 14.05.2024

Товаром для поставки по вышеуказанному договору является инструмент для пайки Пунктом 3.3 договора № 013/2024 от 14.05.2024 установлено, что порядок расчетов указан в спецификации, если договором не установлено иное

В спецификации (Приложение № 1 к договору № 013/2024 от 14.05.2024) указано: оплата 100% в течение 7 (семи) рабочих дней с момента получения всех позиций товара и проведения входного контроля.

12.07.2024 Заказчиком принят товар по УПД от 04.07.2024 № 36 на сумму 962 636,40 руб. Поскольку Заказчик осуществил приемку товара по УПД от 04.07.2024 № 36 (подписал документы о приеме поставленного товара) 12.07.2024, в силу пункта 14 (3) Положения № 1352 у него возникла обязанность по оплате поставленного товара в течение 7 рабочих дней с момента подписания универсальных передаточных документов (заполнения раздела о приемке товара по УПД от 04.07.2024 № 36).

Следовательно, оплату по договору № 013/2024 от 14.05.2024 необходимо было произвести не позднее 23.07.2024.

Вместе с тем, исходя из материалов дела, оплата за поставленный товар произведена 12.08.2024.

19.06.2024 между Заказчиком и ООО «ВЕГА» заключен договор поставки № 020/2024 (далее – договор № 020/2024 от 19.06.2024) на сумму 870 330,00 руб.

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «ВЕГА» (ИНН 9719056320) является микропредприятием с 10.11.2023, о чем также указано в реквизитах договора № 020/2024 от 19.06.2024.

Товаром для поставки по вышеуказанному договору являются инструменты.

В соответствии с пунктом 3.3 договора № 020/2024 от 19.06.2024: «Порядок расчетов указан в Спецификации, если Договором не установлено иное».

В соответствии с пунктом 1 Спецификации: «Форма оплаты: безналичный расчет. Сроки и порядок оплаты: 100% от суммы Договора не позднее 60 календарных дней со дня подписания Покупателем товарной накладной ТОРГ-12/УПД на поставленный товар, либо на последнюю партию товара (при отгрузке товара партиями) после получения от Поставщика оригиналов счета, счета-фактуры и документов, удостоверяющих качество товара. В случае признания победителем торговой процедуры субъекта малого и среднего предпринимательства, оплата поставленного товара осуществляется в течение 7 рабочих дней со дня подписания Покупателем товарной накладной ТОРГ-12/УПД на поставленный товар, либо на последнюю партию товара (при отгрузке товара партиями) после получения от Поставщика оригиналов счета, счетафактуры и документов, удостоверяющих качество товара»

12.08.2024 Заказчиком принят товар по УПД от 29.07.2024 № 60 на сумму 870 330,00 руб. Поскольку Заказчик осуществил приемку товара по УПД от 29.07.2024 № 60 (подписал документы о приемке поставленного товара) 12.08.2024, в силу пункта 14 (3) Положения № 1352 у него возникла обязанность по оплате поставленного товара в течение 7 рабочих дней с момента подписания универсальных передаточных документов (заполнения раздела о приемке товара по УПД от 29.07.2024 № 60).

Следовательно, оплату по договору № 020/2024 от 19.06.2024 необходимо было произвести не позднее 21.08.2024.

Оплата за поставленный товар произведена 04.09.2024.

23.05.2024 между Заказчиком и ООО «РУСВОЛГА-КОММЕРЦ» заключен договор поставки № 014/2024 (далее – договор №014/2024 от 23.05.2024) на сумму 419 500,20 руб.

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «РУСВОЛГА-КОММЕРЦ» (ИНН 6320076923) является микропредприятием с 10.11.2023, о чем также указано в реквизитах договора.

Товаром для поставки по вышеуказанному договору является слесарно-монтажный инструмент.

Пунктом 3.3 договора № 014/2024 от 23.05.2024 установлено, что порядок расчетов указан в спецификации, если договором не установлено иное.

В спецификации (Приложение № 1 к договору №014/2024 от 23.05.2024) указано: 100% оплата от суммы договора не позднее 60 календарных дней со дня подписания покупателем товарной накладной ТОРГ-12/УПД на поставленный товар, либо на последнюю партию товара (при отгрузке товара партиями) после получения от поставщика оригиналов счета, счета-фактуры и документов, удостоверяющих качество товара. В случае признания победителем торговой процедуры субъекта малого и среднего предпринимательства, оплата поставленного товара осуществляется в течение 7 рабочих дней со дня подписания покупателем товарной накладной ТОРГ-12/УПД на поставляемый товар, либо на последнюю партию товара (при отгрузке товара партиями) после получения от поставщика оригиналов счета, счета-фактуры и документов, удостоверяющих качество товара.

09.07.2024 Заказчиком принят товар по УПД от 11.06.2024 № 83 на сумму 419 500,20 руб. Поскольку Заказчик осуществил приемку товара по УПД от 11.06.2024 № 83 (подписал документы о приеме поставленного товара) 09.07.2024, в силу пункта 14 (3) Положения № 1352 у него возникла обязанность по оплате поставленного товара в течение 7 рабочих дней с момента подписания универсальных передаточных документов (заполнения раздела о приемке товара по УПД от 11.06.2024 № 83).

Следовательно, оплату по договору необходимо было произвести не позднее 18.07.2024. Вместе с тем, исходя из материалов дела, оплата за поставленный товар произведена 30.07.2024.

Таким образом, Заказчик нарушил часть 5.3 статьи 3 ФЗ «О закупках», пункт 14 (3) Положения № 1352.

В соответствии с частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ нарушение заказчиком установленного законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого или среднего предпринимательства, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Следовательно, в действиях Заказчика – АО "СПО "Арктика", выразившихся в просрочке исполнения обязательств по оплате договоров поставки от № 013/2024 от 14.05.2024, №014/2024 от 23.05.2024, № 020/2024 от 19.06.2024 содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Объектом административного правонарушения являются отношения в сфере собственности и установленный порядок, связанный с оплатой товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Объективную сторону вменяемого административного правонарушения составляет нарушение должностным лицом Заказчика установленного законодательством срока оплаты поставленного товара по договорам поставки от № 013/2024 от 14.05.2024, №014/2024 от 23.05.2024, № 020/2024 от 19.06.2024.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, является юридическое лицо, в рассматриваемом случае – АО "СПО "Арктика".

Субъективная сторона правонарушения АО "СПО "Арктика" характеризуется следующим.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо

признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Административное правонарушение совершено юридическим лицом – АО "СПО "Арктика", которое виновно, так как у общества имелась возможность (как и обязанность) исполнить императивные требования законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со статьей 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Согласно пункту 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражным судам следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особой части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Место совершения административного правонарушения – 164500, Архангельская обл., г. Северодвинск, Архангельское шоссе, д. 34.

Дата совершения административного правонарушения – 19.07.2024, 24.07.2024, 22.08.2024.

Срок давности привлечения АО "СПО "Арктика" к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Таким образом, юридическое лицо АО "СПО "Арктика", не оплатив в установленный законодательством срок поставленный товар по договорам от № 013/2024 от 14.05.2024, № 014/2024 от 23.05.2024, № 020/2024 от 19.06.2024 в нарушение требований части 5.3 статьи 3 ФЗ «О закупках», пункта 14 (3) Положения № 1352, совершило тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В своих объяснениях АО «СПО «Арктика» указывает, что просрочка оплаты поставленного товара явилась следствие задолженности перед АО "СПО "Арктика" со стороны иных контрагентов.

В то же время, должностное лицо Архангельского УФАС России отмечает, что АО «СПО Арктика» не предоставило каких-либо документов подтверждающих осуществление действий по взысканию данных задолженностей с контрагентов АО «СПО «Арктика» и также в отношении мероприятий направленных на уменьшение задолженностей.

Обстоятельством, отягчающей вину АО «СПО «Арктика» является ранее привлечение к административной ответственности в виде предупреждения в соответствии с постановлением Архангельского УФАС России от 23.01.2024 по делу №255юл-23а.

Обстоятельством, смягчающим вину АО "СПО "Арктика" является признание вины.

Должностное лицо Архангельского УФАС России, рассматривающее данное дело, также не находит оснований для освобождения АО "СПО "Арктика" от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и иными лицами.

Законодатель, не дав развернутого определения понятия "малозначительность" правонарушения, тем не менее, указывает на следующие признаки малозначительности административного правонарушения:

1) это противоправное (то есть, предусмотренное КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации) виновное действие (бездействие);

2) вред, причиняемый таким административным правонарушением, по размеру, характеру, объему и т.п. крайне незначителен;

3) деяние не представляет большой опасности для охраняемых законом прав, интересов, благ;

4) при его совершении обычно отсутствуют обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) такое административное правонарушение обычно имеет разовый, кратковременный характер.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации санкции штрафного характера должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности, содержать публично-правовую ответственность лишь за виновное деяние и дифференциацию санкции в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении санкции (постановление от 11.03.1998 о проверке конституционности статьи 266 Таможенного кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 85 и статьи 222 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, постановление от 12.05.1998 о проверке конституционности отдельных положений абзаца 6 статьи 6 и абзаца 2 части 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 18.06.1993 "О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением", постановлением от 15.07.1999 по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР "О Государственной налоговой службе РСФСР" и Законов Российской Федерации "Об основах налоговой системы в Российской Федерации" и "О федеральных органах налоговой полиции").

Состав инкриминируемого Обществу правонарушения является формальным, и в данном случае угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только и не столько в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, установленных законодательством.

Таким образом, отсутствуют основания для прекращения дела в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и объявлении устного замечания.

АРХАНГЕЛЬСКОЕ
УФАС РОССИИ
КОПИЯ ИФРНА

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 указанного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (часть 1 статьи 3.4 КоАП РФ).

Статья 4.1.1 КоАП РФ применяется при выявлении нарушений ФЗ «О контрактной системе», в том числе части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ при наличии обстоятельств, установленных частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 3.4. КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Должностным лицом, при рассмотрении дела, установлено, что АО "СПО "Арктика" ранее привлекалось к административной ответственности по части 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ в соответствии с постановлением от 23.01.2024 по делу № 255Юл-23а (дата вступления в силу 07.02.2024).

Таким образом, возможность применения нормы статьи 4.1.1 КоАП РФ отсутствует.

Руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 24.10.2015 № 1139, частью 4 статьи 7.32.3, статьей 23.66, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать юридическое лицо - АО "СПО "Арктика", виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения 20 дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, у которого такое постановление.

У Ф А С
Р О С С И Я

КОПИЯ ВЕРНА

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета (получатель - УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Архангельское УФАС России) ИНН 2901061919, КПП 290101001, ОКТМО 11701000, р/сч 03100643000000012400, Отделение Архангельск Банка России // УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу г. Архангельск, БИК 011117401, кор/счет 40102810045370000016, код дохода 16111601071019000140) (УИН 16100500000002048860).

АО "СПО "Арктика" рекомендуем направить копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (факс 215445, адрес электронной почты to29@fas.gov.ru).

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 указанной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 указанной статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 КоАП РФ.

Согласно статье 31.5. КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области



ХАНТ
МАЛЫШЕВА
КОПИИ О.С. Малышева