



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67
e-mail: to59@fas.gov.ru
сайт: www.perm.fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

**Начальнику отдела снабжения
вспомогательными материалами и
оборудованием ФКП «Пермский пороховой
завод» Ширяевой Ольге Сергеевне**

По месту работы:

**Федеральное казенное предприятие
«Пермский пороховой завод»**
614101, г. Пермь, ул. Гальперина, 11
e-mail: ppz@perm.ru

Для сведения:

ООО «ТД ЗЕВС»
111141, г. Москва, ул. Перовская, д. 31, этаж 2,
помещение V, комната №14/3
e-mail: 1014@zefz.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу об административном правонарушении № 059/04/7.32.3-987/2024**

«5» сентября 2024 года

г. Пермь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю Белова Анастасия Николаевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 059/04/7.32.3-987/2024 в отношении начальника отдела снабжения вспомогательными материалами и оборудованием Федерального казенного предприятия «Пермский пороховой завод» Ширяевой Ольги Сергеевны и приложенные материалы по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 9 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ)), в присутствии Ширяевой О.С.,

УСТАНОВИЛА:

В Пермское УФАС России поступили обращения Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом ЗЕВС» (далее – ООО «Торговый дом ЗЕВС»), содержащие указания на наличие в действиях Федерального казенного предприятия «Пермский пороховой завод» признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 9 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Поступившие от заявителя обращения на основании п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ рассмотрены антимонопольным органом как заявления, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки



2024-10541

товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг (ч. 2 ст. 1 Закона о закупках).

Частями 1, 2 ст. 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – Гражданский кодекс РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Пунктом 1 статьи 516 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу пунктов 1, 3 статьи 486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (пункт 4 статьи 421 Гражданского кодекса РФ).

Согласно ч. 5.3 ст. 3 Закона о закупках срок оплаты Заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги должен составлять не более 7 рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, а также если иной срок оплаты установлен заказчиком в положении о закупке.

Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета устанавливаются Правительством Российской Федерации (ч. 8 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с п. 4 Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1352) закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения предусмотренных Положением о закупке торгов, иных способов закупки;

а) участниками которых являются любые лица, указанные в ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства;

б) участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу п. 14(3), п. 28 Постановления № 1352 при осуществлении закупки в соответствии с пп. «а», «б» п. 4 настоящего Положения срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства, должен составлять не более 7 рабочих дней

со дня подписания Заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора).

Нормы ч. 5.3 ст. 3 Закона о закупках и Постановления № 1352 являются императивными для Заказчиков, подпадающих под правовое регулирование Закона о закупках и Постановления № 1352, и закрепляют обязанность Заказчика оплатить товары, работы, услуги в течение 7 рабочих дней со дня подписания документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора).

Вместе с тем из ч. 5.4 ст. 3 Закона о закупках следует, что при установлении Заказчиком сроков оплаты, отличных от сроков оплаты, предусмотренных ч. 5.3 настоящей статьи, в Положение о закупке включаются конкретные сроки оплаты и (или) порядок определения таких сроков, а также устанавливается перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых применяются такие сроки оплаты.

Согласно тексту абзаца 18 раздела «Термины и определения» Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» утвержденного Государственной корпорацией «Ростех», Протокол от 18.03.2015 № 2 в редакции от 26.03.2024 (далее – Положение о закупках), группы заказчиков по распространению норм Закона 223-ФЗ в процессе осуществления закупочной деятельности: (1) заказчики I группы - заказчики, закупки которых регулируются Законом 223-ФЗ и Положением; (2) заказчики II группы - заказчики, закупки которых не регулируются Законом 223-ФЗ, но регламентируются Положением.

В силу пункта 21.6.1 Срок оплаты заказчиком I группы поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги должен составлять не более семи рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, а также Положением (Приложение 14).

07.05.2024 г. между ФКП «Пермский пороховой завод» – «Заказчик» и ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ ЗЕВС» – «Исполнитель» заключен договор № 67-48 (далее – Договор) на поставку товара (частей электрической распределительной или регулирующей аппаратуры и комплектующих материалов) для нужд ФКП «Пермский пороховой завод».

Согласно сведениям, размещенными на сайте <https://ofd.nalog.ru> ООО «Торговый дом «Зевс» (ИНН 7722351995, ОГРН 1167746058534), является субъектом малого или среднего предпринимательства, с присвоенной категорией – малое предприятие.

В силу п. 2.4. Договора оплата поставленного Товара производится Заказчиком в срок не более 7 (семь) рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке поставленного Товара.

В соответствии с п. 2.8. Договора датой оплаты считается дата списания денежных средств со счета Заказчика.

Как следует из представленных документов Исполнитель направил часть товара Заказчику, что подтверждается УПД № 757 от 30.05.2024 г., подписанным сторонами (Исполнителем - 30.05.2024 г.; Заказчиком - 07.06.2024) Дата получения груза Заказчиком 07.06.2024.

Оплата за поставленный по УПД № 757 товар должна была быть произведена не позднее 14.06.2024.

Вместе с тем оплата за поставку по УПД № 757 произведена 12.07.2024 (дата списания денежных средств со счета Заказчика) на основании Платежного поручения № 6822 от 11.07.2024, то есть с нарушением установленных сроков оплаты на 19 рабочих дней.

Должностным лицом установлены и другие факты нарушения установленных сроков оплаты поставленного товара:

- УПД № 758 от 30.05.2024 г. подписан Исполнителем - 30.05.2024 г., Заказчиком 07.06.2024, груз получен Заказчиком 07.06.2024. Оплата произведена Платежным поручением № 6825 от 11.07.2024, дата оплаты 12.07.2024. Крайний срок оплаты в соответствии с договором 14.06.2024, нарушение срока оплаты составило 19 рабочих дней;

- УПД № 821 от 06.06.2024 г. подписан Исполнителем - 06.06.2024 г., Заказчиком 14.06.2024,

груз получен Заказчиком 14.06.2024. Оплата произведена Платежным поручением № 6640 от 11.07.2024, дата оплаты 11.07.2024. Крайний срок оплаты в соответствии с договором 25.06.2024, нарушение срока оплаты составило 11 рабочих дней.

В соответствии со ст. 7 Закона о закупках за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Контроль за соблюдением требований Закона о закупках в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, осуществляет антимонопольный орган (ст. 3, 6 Закона о закупках, ст. 23, 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По смыслу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно пункту 2.19 должностной инструкции начальника отдела закупки вспомогательных материалов и оборудования (далее – должностная инструкция) начальник отдела организует взаиморасчеты с поставщиками. Контролирует состояние кредиторской за должности Предприятия, возникшей в связи с закупками товаров и услуг.

В силу текста Приказа Врио генерального директора ФКП «Пермский пороховой завод» «О постоянном переводе Ширяевой О.С.» № 898/к от 05.04.2024 должность начальника отдела закупки вспомогательных материалов и оборудования занимает Ширяева Ольга Сергеевна.

В соответствии с частью 1 статьи 23.83 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 3 - 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, рассматривает Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также его территориальные органы.

В соответствии с частью 9 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение заказчиком установленного законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого или среднего предпринимательства, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, является формальным и для привлечения лица к административной ответственности достаточно самого факта нарушения вне зависимости от наступивших в результате совершения такого правонарушения последствий.

Следовательно, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении правонарушителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Ответственность за совершенное деяние наступает независимо от возникновения общественно опасных последствий. Наступление таких последствий при совершении правонарушений с формальным составом презюмируется самим фактом совершения деяния, а их отсутствие и дальнейшее устранение допущенного нарушения сами по себе не являются основанием для применения малозначительности.

В рассматриваемом случае оплата товара, поставленного ООО «Торговый дом ЗЕВС», являющегося малым предприятием, произведена ФКП «Пермский пороховой завод» с нарушением сроков, установленных Законом о закупках, Постановлением № 1352, Положением о закупках, так и корреспондирующих ему сроков оплаты, установленных в договоре.

Вышеуказанные действия (бездействие) Ширяевой О.С., выразившиеся в несвоевременном осуществлении оплаты по договору № № 67-48 от 07.05.2024 в нарушение установленных сроков

образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 9 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В действиях (бездействии) Ширяевой О.С. усматривается состав административного правонарушения:

1) Объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения в сфере осуществления закупок.

2) Объективной стороной административного правонарушения являются незаконные действия (бездействие) должностного лица – Ширяевой О.С. выразившиеся в нарушении срока оплаты по договору заключенному по результатам закупки.

3) Субъектом данного административного правонарушения является должностное лицо – Ширяева О.С.

4) Субъективной стороной административного правонарушения является вина должностного лица – Ширяевой О.С. выразившаяся в несоблюдении требований Закона о закупках при наличии возможности такого соблюдения.

Время совершения административного правонарушения: 15.06.2024 и 26.06.2024 г. как даты, следующие за днем наступления обязанности по оплате поставленного товара по договору.

Местом совершения административного правонарушения следует считать адрес места нахождения Заказчика: 614101, г. Пермь, ул. Гальперина, 11.

Вина Ширяевой О.С. состоит в том, что она не приняла достаточных мер по оплате поставленных товаров в сроки, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, положением о закупках, заключенными договорами. Ширяева О.С. вину признает.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено. Должностное лицо, рассматривающее дело, полагает возможным в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность лица, учесть факт совершения административного правонарушения впервые.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Рассматриваемое в настоящем случае правонарушение создает угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. Вводит потенциальных участников закупки в заблуждение относительно закупочной деятельности заказчика; может привести к формированию у юридических и физических лиц негативного мнения о деятельности заказчиков при осуществлении закупок, а также мнения заказчиков о необязательности соблюдения требований, установленных законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, и безнаказанности при этом.

С учетом характера совершенного правонарушения, оснований, позволяющих признать данное правонарушение малозначительным, не установлено.

Не усматривая оснований для применения норм о малозначительности по настоящему делу, должностное лицо исходит также из позиции Конституционного суда РФ, изложенной в

Постановлении от 17.01.2013 № 1-П (далее – Постановление Конституционного суда РФ). Из Постановления Конституционного суда РФ следует, что освобождение от административной ответственности путем признания правонарушения малозначительным во всех случаях, когда правоприменительный орган на основе установленных по делу обстоятельств приходит к выводу о несоразмерности наказания, предусмотренного конкретной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеру административного правонарушения, противоречило бы вытекающему из принципа справедливости принципу неотвратимости ответственности, а также целям административного наказания и не обеспечивало бы решение конституционно значимых задач законодательства об административных правонарушениях (статья 1.2 КоАП РФ). Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях допускает возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, когда действие или бездействие хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного деяния и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений (статья 2.9). В то же время административное правонарушение не может быть признано малозначительным исходя из личности и имущественного положения привлекаемого к административной ответственности лица. Данные выводы разделяются Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ (пункты 18 и 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06. 2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», пункт 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Статьей 3.4 КоАП РФ предусмотрена такая мера административного наказания, как предупреждение, выражающаяся в официальном порицании физического или юридического лица.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ).

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Учитывая, что административное правонарушение совершено Ширяевой О.С. впервые, принимая во внимание, что совершенное правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не повлекло причинение имущественного ущерба кому-либо, должностное лицо антимонопольного органа приходит к выводу, что задачи законодательства об административных правонарушениях в рассматриваемом случае могут быть

достигнуты путем применения положений ст. 4.1.1. КоАП и назначении административного наказания в виде предупреждения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за указанное правонарушение, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, к настоящему моменту не истек.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 4.1.1, статьей 3.4, частью 9 статьи 7.32.3 и частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать должностное лицо – начальника отдела снабжения вспомогательными материалами и оборудованием ФКП «Пермский пороховой завод» Ширяеву Ольгу Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить Ширяевой Ольге Сергеевне административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии со статьей 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган либо в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования.

**Заместитель руководителя
управления**

А.Н. Белова