



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

ООО «БЕТА»
ул. Первомайская, д. 42, кв. 791,
вн. тер. г. муниципальный округ Измайлово,
г. Москва, 105043

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет»
пр-кт Свободный, дом 79,
г. Красноярск, 660041

28.01.2025 № МД/1094/25

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ №024/07/3-149/2025

27 января 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Хорышев Е.О., начальник отдела; члены Комиссии: Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела, Галимов В.Д., государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «БЕТА» на действия организатора торгов – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» при проведении запроса котировок в электронной форме № 1045-24/кт/эф на поставку оборудования и комплектующих (извещение № 32414377359) (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 17.01.2024 поступила жалоба ООО «БЕТА» (вх. № 815-ЭП/25) на действия закупочной комиссии организатора торгов, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки заявителя.

В связи с тем обстоятельством, что жалоба соответствовала требованиям частей 4-6 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Жалоба рассмотрена 27.01.2024 с участием представителя организатора торгов Винтоняка С.В. (доверенность от 24.12.2024 № 657), в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135.

Согласно доводу жалобы заявка заявителя была неправомерно отклонена, а протокол



2025-1152

подведения итогов не содержит указание на положения извещения о проведения закупки, которые были нарушены заявителем.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым заявка заявителя была признана несоответствующей требованиям документации закупки поскольку не содержала конкретный гарантийный срок поставляемого товара.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, а также документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лицо, участвующее в рассмотрении жалобы, установила следующее.

В связи с возникшей потребностью организатором торгов были совершены действия по определению поставщика путем проведения запроса котировок в электронной форме № 1045-24/кт/эф на поставку оборудования и комплектующих.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положения о закупках ТРУ СФУ, утвержденного в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.01.2025 № 32414377359-01 заявка заявителя (заявка под номером 1) признана несоответствующей требованиям документации закупки, а именно «отсутствует конкретный срок годности поставляемого товара».

Пунктом 12 извещения о проведении закупки определено, что гарантийный срок на поставляемый товар: в соответствии с документацией производителя товара, но не менее 12 (двенадцати) месяцев. Гарантийный срок исчисляется с момента поставки товара и подписания сторонами акта приема-передачи товара, оформляемого в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При обнаружении недостатков товара, либо товара, несоответствующего качества заказчик вправе потребовать от поставщика:

-безвозмездного устранения недостатков товара, дефектов упаковки в срок не более 10 (десяти) календарных дней с момента заявления заказчиком соответствующего требования;

-возмещения понесенных заказчиком расходов по исправлению недостатков своими силами или силами третьих лиц в срок не более 10 (десяти) календарных дней с момента заявления заказчиком соответствующего требования;

-замены товара ненадлежащего качества на товар надлежащего качества в срок не более 10 (десяти) календарных дней с момента заявления заказчиком соответствующего требования.

Пунктом 19 извещения о проведении закупки установлено, что для участия в запросе котировок в электронной форме участник закупки на электронной площадке подает заявку. Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна состоять из ценового предложения и котировочной заявки. Форма котировочной заявки установлена в Приложении № 2 к извещению о проведении закупки, и требует указание следующих сведений:

№ п/п	Наименование (марка, модель)	Характеристики поставляемых Товаров	Гарантийный срок Товара	Наименование изготовителя Товаров	Наименование страны происхождения Товаров	Количество Товаров	Единицы измерения Товара	Цена за единицу, (руб.)	Сумма, (руб.)
1.									
2.									
ИТОГО:									

Кроме того, пункт 19 извещения о проведении закупки определяет, что подача котировочной заявки означает, что участник закупки изучил извещение о проведении запроса котировок в электронной форме (включая все приложения к нему), регламент электронной площадки, а также Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» и безоговорочно согласен с условиями участия в запросе котировок в электронной форме, содержащимися в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме (включая все приложения к ним) и Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Комиссией установлено, что заявителем котировочная заявка сформирована по установленной в извещении о проведении закупки форме и содержит по каждой позиции следующие сведения о гарантийном сроке товара: «в соответствии с документацией производителя товара, но не менее 12 (двенадцати) месяцев».

Из пояснений организатора торгов следовало, что причиной отклонения заявки заявителя послужило отсутствие указания на конкретный срок гарантии. По мнению организатора торгов, указание заявителем «в соответствии с документацией производителя товара, но не менее 12 (двенадцати) месяцев» имеет двусмысленное толкование и не соответствует требованиям извещения.

Согласно пункту 1 статьи 471 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гарантийный срок начинается течь с момента передачи товара покупателю (статья 457), если иное не предусмотрено договором купли-продажи.

Необходимо отметить, что гарантийный срок - это срок, в течение которого товар должен соответствовать требованиям, предъявляемым к его качеству. При этом гарантийный срок напрямую зависит от использования товара, так как качество товара в результате использования изменяется.

Иными словами участник закупки, выражая в составе заявки согласие на поставку товара в соответствии с требованием извещения о проведении закупки, подтверждает, что на момент поставки товара гарантийные обязательства на такой товар будут составлять не менее требуемого условиями закупочной документации.

Комиссия также принимает во внимание тот факт, что законодательство о закупках не наделяет участников закупочных процедур обязанностью иметь в наличии предлагаемый к поставке товар на момент подачи заявки, что также свидетельствует о невозможности конкретизации гарантийного срока установленного производителем товара, определенного в руководстве (инструкции) по эксплуатации товара, в связи с чем выражение согласия на поставку товара, соответствующего требованиям заказчика, надлежит расценивать как достаточное для принятия участия в такой процедуре.

С учетом установленных извещением о проведении закупки, проектом договора требований к гарантийному сроку, Комиссия приходит к выводу, что заявителем указан гарантийный срок, соответствующий условиям закупки, поскольку участником закупки продекларировано, что гарантийный срок на товар определен документацией производителя товара, и составляет не менее 12 (двенадцати) месяцев.

Доказательств того обстоятельства, что такой гарантийный срок является ненадлежащим (неисполнимым), организатором торгов не представлено, Комиссией не установлено.

Таким образом, заявителем в составе заявки указана информация относительно гарантийного срока поставляемого товара.

Положения инструкции по заполнению заявки на участие в закупке (приложение № 3 к извещению) не содержит указаний на конкретный гарантийный срок.

Из вышесказанного следует, что описание предмета закупки сформулировано таким образом, что в составе заявки на участие в запросе котировок участнику достаточно указать срок гарантии, непротиворечащий условиям закупки, что, в свою очередь, было указано в составе заявки заявителя.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия закупочной комиссии организатора торгов по отклонению заявки заявителя, как не соответствующей требованиям извещения о закупке, являются нарушением требований части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки, должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием, в том числе оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

В протоколе должны быть предельно ясно и понятно раскрыты причины отклонения заявок участников закупки, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Информация, отраженная организатором торгов в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.01.2025 № 32414377359-01, не позволяет установить достоверные причины отклонения заявки заявителя, поскольку протокол не содержит указаний на пункты извещения о проведении закупки, которым не соответствует такая заявка.

Так пунктом 19 извещения о проведении закупки определены основания отклонения заявки участников закупки:

1) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке;

2) непредставление документов и информации, предусмотренной п. 19 настоящего Извещения, если участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке;

3) несоответствие информации в представленной заявке требованиям Описания объекта закупки, либо несоответствие заявки требованиям, предъявляемым к форме, оформлению, составу, содержанию заявки, установленным настоящим извещением, несоответствие заявки требованиям Инструкции по заполнению заявки на участие (Приложение № 3 к Извещению), а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);

4) если в Котировочной заявке (Приложение № 2 настоящему извещению) имеются арифметические ошибки при отражении цены договора (цены лота) (неверный расчет цены договора /лота при умножении цены за единицу товара с учетом (без учета) НДС на объем закупаемых товаров, и (или) при суммировании произведений цен за единицу товара с учетом (без учета) НДС на объем закупаемых товаров, и (или) неверный расчет цены договора/лота при суммировании цен с учетом (без учета) НДС по этапам/годам поставки товаров;

5) заявки поданы Участниками закупки, аффилированными между собой (понятие аффилированного лица согласно ст.4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что в итоговом протоколе не указано положений извещения о проведении закупки, в соответствии с которым заявка заявителя была признана несоответствующей.

На основании вышеизложенного, Комиссия находит указанный довод обоснованным и усматривает в действиях закупочной комиссии организатора торгов нарушение подпункта «б» части 13 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ при организации и проведении процедуры закупки.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БЕТА» на действия организатора торгов – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» при проведении запроса котировок в электронной форме № 1045-24/кт/эф на поставку оборудования и комплектующих (извещение № 32414377359) обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию организатора торгов нарушившей требования части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

3. Выдать закупочной комиссии организатора торгов предписание об устранении выявленных нарушений путем повторного рассмотрения заявки заявителя.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

В.Д. Галимов

Т.Э. Жукова