



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012

телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт <http://hmao.fas.gov.ru>

ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

05.06.2026 № ВТ/4087/26

На № _____ от _____

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «Дельта»

141108, Московская область, г.Щёлково,
ул.Заводская, д 8, пом.17
4@goszakon.ru

Заказчик:

Муниципальное автономное
дошкольное образовательное
учреждение города Нефтеюганска
«Детский сад № 9 «Радуга»

628306, АО. Ханты-Мансийский
Автономный округ - Югра, г.
Нефтеюганск, мкр. 14-й, зд. 43, дом 43
dou09_ugansk@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 086/07/3-1096/2026

**по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при
закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от
18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

Резолютивная часть решения оглашена 04.06.2026

г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 05.06.2026

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

- Тимиргалиев Владимир Ахатович – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

- Дорофеева Кристина Павловна – главный специалист-эксперт отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления;

- Галеева Инна Олеговна – старший специалист 1 разряда отдела защиты



2026-4488

конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления,

в присутствии на заседании комиссии посредством онлайн-видеоконференции заявителя ООО «Дельта» – Красиной Е.А., действующей на основании доверенности от 24.02.2026;

в присутствии на заседании комиссии представителей заказчика МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад №9 «Радуга» – Ахматшаеховой С.Ф., действующей на основании доверенности от 03.06.2026;

рассмотрев жалобу МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад №9 «Радуга» (вх. №5972-ЭП/26 от 27.05.2026) (далее – Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила Жалоба на действия ООО «Дельта» на действия МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад №9 «Радуга» при проведении открытого конкурса на поставку системы оповещения и управления эвакуацией людей (реестровый номер извещения №32615998345).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите

конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания срока подачи заявок на участие в закупке, установленного в документации о конкурентной закупке, обжаловать такие действия (бездействие) может только участник закупки, подавший заявку на участие в закупке.

ФАС России в письме от 22.09.2022 №ДФ/87946/22 указала, что жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно материалам дела, срок окончания подачи заявок 28.05.2026, жалоба Заявителя поступила в Ханты-Мансийское УФАС России 27.05.2026.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы было назначено на 04.06.2026.

Заявителем обжалуются положения конкурсной документации о закупке, а именно, как следует из доводов жалобы:

- довод №1. Ограничение конкуренции в результате установления требования об исключительно бумажной форме подачи заявки.

По мнению Заявителя данное требование создает необоснованные препятствия для участия в закупке хозяйствующих субъектов, находящихся за пределами г. Нефтеюганска. Для подачи заявки участники вынуждены нести дополнительные временные и финансовые затраты на физическую доставку конверта в установленный срок, что ставит их в заведомо неравное положение по сравнению с местными организациями. Подобные ограничения не связаны с реальной потребностью Заказчика и избыточны, поскольку вся информация о закупке размещается в ЕИС.

- довод №2. Установление неопределенного требования о наличии лицензии без указания ее вида.

Как указывает Заявитель, пунктом 12.1(4) Конкурсной документации и разделом 6 Извещения установлено требование о предоставлении в составе заявки «лицензии на осуществление деятельности». При этом ни в документации, ни в проекте договора не указан конкретный вид лицензируемой деятельности, необходимой для исполнения договора.

Таким образом, по мнению Заявителя, подобная неопределенность не

позволяет потенциальному участнику сделать однозначный вывод о необходимости наличия у него специального разрешения и его виде, что создает риск произвольного отклонения заявки на этапе рассмотрения. Данное требование нарушает принцип определенности закупочной документации и может привести к необоснованному ограничению круга участников.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, в связи с чем представил в Управление письменные возражения (вх.№6254-ЭП/26, №6275-ЭП/26 от 03.06.2026).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, и в возражениях на нее, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров (работ, услуг) для нужд МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад №9 «Радуга» (Положение о закупках утверждено Наблюдательным советом МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад №9 «Радуга») (далее – Положение).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее - Извещение):

1. Извещение размещено на сайте www.zakupki.gov.ru — 12.05.2026.
2. Начальная (максимальная) цена договора – 1 272 522,30 рублей.
3. Дата окончания подачи заявок — 28.05.2026.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 6 статьи 3 и пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки с учетом требований данного закона и положения о закупке.

При этом в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Учитывая изложенное, заказчики самостоятельно устанавливают требования к участникам закупок, а также требования к содержанию, оформлению и форме документов в составе заявки с учетом положений Закона о закупках и положения о закупке. При этом такие требования не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках основным документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика является Положение о закупке, которое должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Выигравшим открытый конкурс (торги) признается лицо, которое предложило

лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, установленным заказчиком в конкурсной документации на основании положения о закупке.

По доводу №1. Ограничение конкуренции в результате установления требования об исключительно бумажной форме подачи заявки, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришло к следующему выводу.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно подпункта 1 пункта 9.1 раздела 9 Положения о закупках Заказчика: Закупки в учреждении осуществляются в форме:

- конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс);
- аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион);
- запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок);
- запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

Порядок проведения конкурса, а также содержание документации о закупке установлены Заказчиком в соответствии с разделом 24 Положения о закупке товаров, работ, услуг.

Также разделом 25 Положения и разделом 13 документацией установлены требования к порядку вскрытия конвертов с заявками на участия в конкурсе.

Закон о закупках не устанавливает обязательного требования о проведении закупок исключительно в электронной форме.

Заказчик вправе самостоятельно определить форму проведения закупки (бумажная или электронная) в своем положении о закупке, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, анализируя положения Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика, приходит к выводу, что Закон о закупках не содержит прямого указания на обязательность проведения закупок исключительно в электронной форме. Напротив, он предоставляет заказчику право

самостоятельно определять формы проведения закупочных процедур, включая возможность их проведения как в бумажной, так и в электронной форме, при условии, что такие положения закреплены в Положении о закупках.

Заказчик, руководствуясь статьей 2 Закона о закупках, разработал собственное Положение, которое содержит исчерпывающий перечень допускаемых форм проведения закупок. Данный перечень включает как электронные, так и бумажные формы торгов, а также процедуры, которые могут быть проведены в той или иной форме. Соответственно, выбор заказчиком бумажной формы подачи заявок на участие в конкурсе, в данном случае, полностью соответствует внутренним нормативным документам организации.

Более того, положениями Раздела 24 и 25 Положения о закупках и разделом 13 документации также регламентирован порядок проведения конкурса и вскрытия конвертов с заявками, что подтверждает намерение заказчика обеспечить прозрачность и конкурентность процесса даже при использовании бумажной формы подачи заявок.

Таким образом, требование о проведении закупки исключительно в бумажной форме, установленное Заказчиком в Положении о закупках, не противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Следовательно, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что довод №1 Заявителя необоснованный.

По доводу №2. Установление неопределенного требования о наличии лицензии без указания ее вида, Комиссия Ханты - Мансийского УФАС России пришло к следующему выводу.

Пунктом 6 Извещения порядок предоставления документации установлено, что для участия в закупке участники закупки направляют информацию и сведения в произвольной форме в адрес заказчика с указанием:

1) уведомление участника об ознакомлении со всеми условиями проекта договора и Технического задания (спецификации), (Приложение №1 к конкурсной документации);

2) согласие участника закупки на обработку персональных данных (Приложение №2 к конкурсной документации);

3) предлагаемые участником условия исполнения Договора, цена договора (в том числе, цена за единицу товара, работы, услуги);

4) информация об участнике (наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного номера телефона, банковские реквизиты);

5) лицензия на осуществление деятельности;

6) информацию и документы согласно таблице критериев оценки Конкурсных заявок (Приложение №3 к Конкурсной документации).

Данная информация и сведения направляются участником закупки в качестве его предложения заказчику на бумажном носителе в запечатанном конверте. Плата за предоставление документации не установлена.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что согласно пункту 9

части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Вместе с тем Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что согласно пункту 3 Извещения и пункту 1.2 Документации предметом закупки №32615998345 является поставка системы оповещения и управления эвакуацией людей.

Также Заказчик не конкретизировал в документации какие виды оказываемых услуг будут необходимы, не указал какая именно требуется лицензия.

Таким образом, Комиссия Ханты - Мансийского УФАС России приходит к выводу, что установление обязательного требования к участникам о наличии лицензии на оказания услуг или выполнения работ в рамках закупки, предметом которой является поставка товаров, неправомерно.

Учитывая изложенное, Комиссия Ханты - Мансийского УФАС России признает указанный довод №2 жалобы обоснованным и усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия Ханты — Мансийского УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные действия заказчика нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также содержат признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30.4 КоАП РФ.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и о необходимости выдачи предписания Заказчику.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельта» (вх. №5972-ЭП/26 от 27.05.2026) на действия Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» при проведении открытого конкурса на поставку системы оповещения и управления эвакуацией людей (реестровый номер извещения №32615998345), обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» нарушение пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать заказчику Муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению города Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

4. Представителю Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» надлежит явиться **17.07.2025 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении по факту совершения юридическим лицом административного нарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо направить для этих целей представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в данном административном производстве (в доверенности должны быть указаны: признаки административного правонарушения; статья КоАП РФ, по которой юридическое лицо привлекается к ответственности; орган исполнительной власти, осуществляющий рассмотрение дела; дата, время и место составления протокола), включая полномочия на подписание протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ, со всеми правами, предусмотренными статьями 25.1, 25.4 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (статья 25.5 КоАП РФ) обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (часть 4.1 статья 28.2 КоАП РФ).

Также Ханты-Мансийское УФАС России сообщает, что принять участие в процедуре составления протокола возможно посредством интернет-2026-4488

видеоконференции с использованием системы TrueConf, перейдя по ссылке: <https://fas1.trueconf.ru/c/7781308111>.

В случае участия в процедуре составления протокола посредством интернет-видеоконференции необходимо заблаговременно направить на электронную почту Ханты-Мансийского УФАС России документы, подтверждающие полномочия представителя, либо защитника на представление интересов юридического лица в административном органе.

Председатель Комиссии:

 В.А. Тимиргалиев

Члены Комиссии:

 К.П. Дорофеева

 И.О. Галеева

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

тел. 8 (3467) 38-80-81 вн.117

2026-4488

