



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012
телефон/факс +7 (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт http://fmao.fas.gov.ru
ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

03.04.2026 № ВТ/2237/26

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Дельта»

Садовая-Каретная ул., д.8, стр.1, пом.1/2,
г.Москва, 127006

A-109601@yandex.ru

Заказчик:

Муниципальное дорожно-эксплуатационное
предприятие муниципального образования
город Ханты-Мансийск

Студенческая ул., зд. 8, г. Ханты-Мансийск,
628011

zakupki@dep-hm.ru

РЕШЕНИЕ №086/07/3-534/2026

**по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при
закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011
№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

Резолютивная часть решения оглашена 01.04.2026

г.Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 03.04.2026

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №202/25 от 21.10.2025 в составе:

Председатель комиссии:

– Тимиргалиев Владимир Ахатович – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

– Воронцова Ирина Александровна – главный государственный инспектор отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления;

– Вегеш Наталья Юрьевна – главный государственный инспектор отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления;

– Гафарова Диана Робертовна – ведущий специалист-эксперт отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления;

в присутствии на заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи представителя заявителя ООО «Дельта» Самойловой И.С., действующей на основании доверенности от 24.02.2026 №б/н,

в присутствии на заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи представителя заказчика Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия



2026-2500

муниципального образования город Ханты-Мансийск Титовой И.Ю., действующей на основании доверенности от 04.03.2026 №13.

рассмотрев жалобу ООО «Дельта» (вх.№2805-ЭП/26 от 16.03.2026),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Ханты-Мансийское УФАС России) поступила жалоба ООО «Дельта» (далее – Заявитель) вх.№2805-ЭП/26 от 16.03.2026 на действия Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку электротоваров, реестровый номер извещения № 32615778911 (далее – закупка).

Как следует из содержания жалобы Заявителя, нарушения Заказчика выразились в следующем:

1. В техническом задании по позиции 55 («Промежуточное реле 4 конт. с LED инд. 3А 230В (или эквивалент)») и по позиции 84 («Розетка наружная с заземлением с крышкой IP54 (или эквивалент)») графа «Технические характеристики» не заполнена, хотя заказчиком были указаны наименования товаров с опцией «или эквивалент».

2. Заказчик в техническом задании использует конкретные модельные и артикульные обозначения продукции, а не объективные технические характеристики. Примеры: NB 20 НИЛЕД, ЛКС (304)-2007 в кассете 74124, 6EP3322-1SH42 24В/2.5А, S7-200 CPU 224XP 6ES7214-2AD23-0XB0, SINAUT MD720-3 6NH9720-3AA00, 6ES7222-1BF22-0XA0, Unix65 PROxima ux65-lock, Ballu ВИН-APL-1.0-М, PA16-003В, RL-1-5, УЗД-8Р, АТС22D62Q, LOGO! DM8, 6ED1055-1FB00-0BA2, Lammitin 1000 Вт и другие.

Заявитель считает, что такой подход препятствует участникам предлагать эквивалентную продукцию на равных условиях и создает риск произвольного отклонения заявок.

3. В проекте договора цена указана как предельная (максимальная). Заказчик имеет право на неполную выборку товаров, а объем по договору является негарантированным. Поставка осуществляется партиями по заявкам заказчика.

Форма заявки к договору содержит только графу «Кол-во». При этом документация не устанавливает ни минимальный, ни максимальный объем одной заявки, а также не определяет пределы выборки по отдельным партиям.

4. Заказчиком в приложении к обоснованию НМЦД позиций 82 и 83 (светильники «ДВО-18w 4000K 1200 Лм IP40 WH d220мм» и «ДПО 5130 12Вт 6500K IP65») ошибочно применен код ОКПД2 27.90.20.120 «Приборы световой и звуковой сигнализации электрические». Данные товары являются осветительным оборудованием, а не приборами сигнализации.

Вследствие неверной классификации по ОКПД2 Заказчик сделал ошибочный вывод о национальном режиме, указав по этим позициям только преимущество товаров российского происхождения. При корректной классификации, как светильников, должен применяться иной механизм национального режима, установленный постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 №1875.

На основании вышеизложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

В соответствии с уведомлением Ханты-Мансийского УФАС России о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (от 19.03.2026 №ВТ/1791/26) рассмотрение жалобы назначено на 24.03.2026.

Уведомлением от 25.03.2026 №ВТ/1921/26 срок рассмотрения жалобы продлен. Рассмотрение жалобы назначено на 01.04.2026.

Заказчик представил письменные возражения (вх. № 3160-ЭП/26 от 23.03.2026) на жалобу Заявителя, согласно которым считает жалобу необоснованной. При этом также указал на неправомерность обжалования Заявителем положений документации по причине подачи жалобы после окончания срока подачи заявок (16.03.2026).

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя сторон, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и

размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках, в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения Жалобы по существу.

Согласно пункту 13 статьи 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе и возражения на нее, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, изучив материалы дела, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России по заявлению Заказчика о неправомерности обжалования Заявителем положений документации по причине подачи жалобы после окончания подачи заявок (16.03.2026) обращает внимание на следующее.

Согласно материалам дела, Заявитель направил настоящую жалобу 13.03.2026 в 18:49:31 (отчет о доставке по электронной почте). Жалоба была зарегистрирована Ханты-Мансийским УФАС России 16.03.2026.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что жалоба в Ханты-Мансийское УФАС России поступила в электронной форме 13.03.2026, то есть до окончания срока подачи заявок, доводы, связанные с обжалованием содержания документации, подлежат рассмотрению.

Как следует из материалов жалобы, Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие муниципального образования город Ханты-Мансийск относится к числу лиц, закупочная деятельность которых осуществляется в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика при проведении закупочных процедур регулируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск (утверждено приказом Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск от 05.12.2025 №1192-П) (далее – Положение о закупках).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее – Извещение):

1. Извещение размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru> – 07.03.2026.
2. Начальная (максимальная) цена договора – 1 803 523,72 рублей.
3. Дата окончания подачи заявок – 16.03.2026.

16.03.2026 закупка признана несостоявшейся, в ЕИС размещен протокол №73 о признании закупки несостоявшейся.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции. Требования предъявлены в равной степени ко всем участникам закупки.

1. Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, то в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно пунктам 3 и 4 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, описание объекта закупки и объем поставки товара установлены в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме).

В силу пункта 20 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, определена инструкция по заполнению требований к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, используемого при производстве работ/оказании услуг/поставке товара, согласно которой сведения, содержащиеся в заявках участников закупок, не должны допускать двусмысленных (неоднозначных) толкований. Участник закупки указывает в своей заявке конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, с учетом взаимосвязи показателей, установленных в документации о проведении запроса котировок в электронной форме, нормативно-технической документации, и других показателей, характеризующих указанный товар. Конкретные показатели, характеристики товара, используемого при оказании услуг/производстве работ/поставке

товара, представляются в отношении каждого вида (типа) товара, входящего в объект закупки.

При подаче сведений участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных, качественных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в техническом задании.

Приложением № 1 к техническому заданию определен перечень товаров и их характеристики, необходимые к поставке.

№	Наименование товара	Технические характеристики	Ед. изм.	Кол-во
1	Скрепа для ленты <i>(или эквивалент)</i>	NB 20 НИЛЕД	шт.	198
2	Лента бандажная <i>(или эквивалент)</i>	ЛКС (304)-2007 в кассете 74124	м	59
3	Стяжка нейлоновая <i>(или эквивалент)</i>	2.5x200 белый SN-2.5x200-W	упак.	394
4	Стяжка нейлоновая <i>(или эквивалент)</i>	КСС «NORD 3x150 (черная) 79743	упак.	233
5	Клеммник <i>(или эквивалент)</i>	ЗВИ-3 1.0-2.5 мм.кв. 12пар UZV3-003-04	шт.	35
6	Клеммник <i>(или эквивалент)</i>	ЗВИ-5 1.5-4 мм.кв. 12пар UZV3-005-04	шт.	30
7	Клеммник <i>(или эквивалент)</i>	ЗВИ-10 2,5-6 мм ² 12 пар	шт.	30
8	Трубка термоусадочная <i>(или эквивалент)</i>	ТТУ нг-LS 3/1,5 черная	м	16
9	Болт шестигранный <i>(или эквивалент)</i>	M10x30 b6grm10x30	шт.	139
10	Болт шестигранный <i>(или эквивалент)</i>	M8x30 b6grm8x30	шт.	142
11	Болт шестигранный <i>(или эквивалент)</i>	M6x20 CM020620	шт.	189
12	Болт шестигранный <i>(или эквивалент)</i>	M6x30 -BT-06-030-HDZ	шт.	154
13	Гайка шестигранная <i>(или эквивалент)</i>	M10 CM111000	шт.	139
14	Гайка <i>(или эквивалент)</i>	DIN 6923 M8 CM100800	шт.	142
15	Гайка <i>(или эквивалент)</i>	M6 CM100600	шт.	308
16	Шайба с узкими полями <i>(или эквивалент)</i>	M10 CM241000	шт.	278
17	Шайба <i>(или эквивалент)</i>	M8 узкая DIN125 CM240800	шт.	288
18	Шайба с узкими полями <i>(или эквивалент)</i>	M6 CM240600	шт.	616
19	Шайба гровер <i>(или эквивалент)</i>	M10 CM131000 DKC	шт.	139
20	Шайба гровер <i>(или эквивалент)</i>	M8 CM130800HDZ DKC	шт.	140

21	Шайба (или эквивалент)	M6 гровер CM130600 DKC	шт.	281
22	Блок питания (или эквивалент)	6EP3322-1SH42 24В/2.5А	шт.	5
23	Термостат (или эквивалент)	8MR2170-1CA-10/+50C	шт.	5
24	Нагреватель (или эквивалент)	8 MR2130-0A 100Вт	шт.	5
25	Переключатель с лампой (или эквивалент)	5TE4820	шт.	4
26	Программируемый контролер (или эквивалент)	S7-200 CPU 224XP 6ES7214-2AD23-0XBO	шт.	4
27	Преобразователь интерфейсов (или эквивалент)	232-485 TCC-100	шт.	3
28	Модем (или эквивалент)	SINAUT MD720-3 6NH9720-3AA00	шт.	2
29	Модуль расширения (или эквивалент)	6ES7222-1BF22-0XA0	шт.	1
30	Коммутатор (или эквивалент)	5EE58010	шт.	4
31	Выключатель автоматический (или эквивалент)	10А 5SX21107 с блок-контактом 5SX9100	шт.	8
32	Выключатель автоматический (или эквивалент)	16 А 5SX21107	шт.	5
33	Выключатель автоматический (или эквивалент)	6 А 5SX21067 с блок-контактом 5SX9100	шт.	12
34	Клемма универсальная (или эквивалент)	UT 2.5 S=2.5 mm	шт.	31
35	Клемма универсальная нулевая (или эквивалент)	UT 2.5 S=2.5 mm	шт.	17
36	Реле постоянного тока (или эквивалент)	AC 1 этапа 3-32тока вход RS1A40D10	шт.	26
37	Контакт (или эквивалент)	Phoenix PLC-bpit - 24DC/21 розетка с 29 66 618 реле—29 66 621	шт.	12
38	Предохранители 0.5 А (или эквивалент)	2.5x20 TDM ELECTRIC SQ0738-0005	шт.	306
39	Клеммы для установки предохранителей (или эквивалент)	Phoenix contact 3036369 ST 4-HESI (5X20)	шт.	24
40	Клеммная коробка (или эквивалент)	КК, сталь 200x200x120 КК-16-24А-4М20-IP65	шт.	6
41	Клеммная колодка (или эквивалент)	4Р 600 в 15А двухрядный провод с винтовым баром	шт.	30
42	Замок с ключом для щитов (или эквивалент)	Unix65 PROxima ux65-lock	шт.	14
43	Монтажный профиль полоса (или эквивалент)	ГМП.40.4.2000.4.3	м	10

44	Кнопка антивандальная (или эквивалент)	19 250В (5с) ON-OFF/O FF-ON	шт.	28
45	Изолента ПВХ красная (или эквивалент)	15мм 20м UIZ-13-10-K04	шт.	29
46	Изолента ПВХ желтая (или эквивалент)	19мм 20м UIZ-20-10-K05	шт.	29
47	Изолента ПВХ зеленая (или эквивалент)	19мм 20м UIZ-20-10-K06	шт.	30
48	Изолента ПВХ синяя (или эквивалент)	19мм 20м UIZ-20-10-K07	шт.	29
49	Инфракрасный обогреватель (или эквивалент)	Ballu BИH-APL-1.0-M	шт.	9
50	Розетка наружная с заземлением (или эквивалент)	РА16-003В	шт.	15
51	Выключатель наружный (или эквивалент)	IP44 ВА10-041	шт.	7
52	Светильник светодиодный (или эквивалент)	ДБП-12w 4000К 900Лм IP65	шт.	16
53	Выключатель (или эквивалент)	ВА-303 125А 30кА 21009ДЕК	шт.	3
54	Автоматический выключатель (или эквивалент)	1,6-2,5А 100кА ВА-431 21226ДЕК	шт.	5
55	Промежуточное реле 4 конт. с LED инд. 3А 230В (или эквивалент)		шт.	9
56	Клемма вводная силовая (или эквивалент)	КВС 6-50 кв.мм. YZN12-050	шт.	22
57	Клемма проходная (или эквивалент)	10 кв.мм, серая TUR-10	шт.	21
58	Кабель силовой (или эквивалент)	КГТП-ХЛ 5х1.5(N,PE)-220/380	м	181
59	Кабель силовой (или эквивалент)	КГВВнг(A)-LS 5х16(N,PE) 380/660-2	м	72
60	Кабель силовой (или эквивалент)	КГВВнг(A)-LS 5х25(N,PE) 380/660-2	м	48
61	Выключатель поплавковый (или эквивалент)	RL-1 с кабелем 5 м RL-1-5	шт.	8
62	Кнопка красная (или эквивалент)	SB-7 Стоп 1з+1р 22 мм 240В	шт.	7
63	Кнопка зеленая (или эквивалент)	SB-7 Пуск 1з+1р 22 мм 240В	шт.	6
64	Лампа сигнальная (или эквивалент)	SB7 22 мм зеленая LED 230В	шт.	7
65	Лампа (или эквивалент)	AD22DS LED матрица 22 мм красный 230В	шт.	6
66	Устройство защиты двигателя (или эквивалент)	УЗД-8Р	шт.	6
67	Блок питания (или эквивалент)	(24В,1.25А) 30Вт ОВЕН БП30Б-Д3-24	шт.	4

68	Контактор (или эквивалент)	OptiStart E LC1E0910M5-9A-1NO-220AC	шт.	3
69	Реле (или эквивалент)	5 мм, 1CO 10А, 230В АС, РТП 40.51.8.230	шт.	8
70	Реле (или эквивалент)	5 мм, 1CO 16А, 12В DC, РТП 40.61.9.012.	шт.	5
71	Реле (или эквивалент)	2CO светодиод 230В АС RPM22P7	шт.	4
72	Выключатель автоматический (или эквивалент)	ВА 402 40-63А 35кА 3р	шт.	3
73	Устройство (или эквивалент)	ATS22 62А 220В ATS22D62Q	шт.	2
74	Реле контроля фаз (или эквивалент)	ЕЛ-11Е 380В 50Гц 557 ЧЭАЗ	шт.	3
75	Модуль (или эквивалент)	LOGO! DM8 230R115/230В	шт.	1
76	Модуль расширения (или эквивалент)	Logo 6ED1055-1FB00-0BA2	шт.	2
77	Стяжка нейлоновая (или эквивалент)	КСС 4x200 (черн) 49411	шт.	169
78	Шина заземления (или эквивалент)	20, 19 дюймов CGB-IN-1U-20-19	шт.	5
79	Контактор (или эквивалент)	КМИ-22510 25А 230В/АС3 1НО 1ЕК	шт.	4
80	Контактор (или эквивалент)	КМИ-35012 50А 230В/АС3 1НО;1НЗ 1ЕК	шт.	3
81	Поплавковый выключатель (или эквивалент)	MS1 2478768 KR 1 S 10m	шт.	6
82	Светильник (или эквивалент)	ДВО-18w 4000К 1200 Лм IP40 WH d220мм	шт.	6
83	Светильник (или эквивалент)	ДПО 5130 12Вт 6500К IP65	шт.	6
84	Розетка наружная с заземлением с крышкой IP54 (или эквивалент)		шт.	6
85	Выключатель наружный (или эквивалент)	IP54 EVS10-K03-10-54-DC	шт.	6
86	Конвектор электрический (или эквивалент)	Lammitin 1000 Вт	шт.	4
87	Завеса воздушная (или эквивалент)	на 3 кВт, CE-3L ВНС-СЕ-3L	шт.	2

Кроме того, указано, что товар по техническим и функциональным характеристикам должен соответствовать настоящему техническому заданию.

Качество товара должно соответствовать государственным стандартам Российской Федерации или ТУ и подтверждаться документами о качестве товара, передаваемыми с товаром.

Товар должен поставляться в надежной упаковке, соответствующей стандартам и обеспечивающей его сохранность при хранении и транспортировке. Поставляемый товар должен быть новым (не бывшим в употреблении, не прошедшим ремонт и

восстановление потребительских свойств), ранее не использованным, свободным от любых притязаний третьих лиц, не находящимся под запретом (арестом), в залоге.

Товар должен соответствовать обязательным требованиям государственных стандартов к качеству, обеспечивающим его безопасность для жизни и здоровья людей и охрану окружающей среды.

Количество поставляемого товара должно соответствовать настоящему техническому заданию. Заказчик обязан оплатить фактически поставленное количество товара. Фактическое количество товара указывается в отгрузочных документах.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, проанализировав товары и их характеристики, установила, что согласно позиции 55 Технического задания к поставке требуется товар: промежуточное реле 4 конт. с LED инд. 3А 230В (или эквивалент) в количестве 9 шт.

По позиции 84 Технического задания к поставке требуется товар: розетка наружная с заземлением с крышкой IP54 (или эквивалент) в количестве 6 шт.

Вместе с тем, технические характеристики к данным товарам отсутствуют.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что согласно пункту 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В настоящем случае, при отсутствии в документации надлежащего описания предмета закупки, у участников закупки отсутствует возможность принять объективное решение о желании или нежелании принимать участие в закупке.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России указывает, что документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, на основании которой впоследствии заключается договор, не должна допускать множественного толкования.

Указанная документация должна содержать четкие, исчерпывающие требования к товару, его характеристикам и, следовательно, к участникам, подающим заявки на право участия в торгах. Это исключает возможность субъективного толкования заказчиком предложений, указанных в заявках.

В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом, заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования относительно формирования подаваемых на участие в закупке заявок. Наличие же в таких требованиях каких-либо разночтений, либо отсутствие в закупочной документации какого-либо требования, исключает последующую возможность отклонения заявок со ссылкой на их несоответствие таким требованиям документации.

Названный правовой подход наиболее полно обеспечивает баланс частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, поскольку направлен на повышенную защиту участника торгов как более слабой стороны в указанных правоотношениях.

Таким образом, действия заказчика в части неустановления технических характеристик поставляемого товара противоречат требованиям Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что действия заказчика нарушают пункт 1 части 6.1 статьи 3, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом представитель заказчика на заседание Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России не представил документов и сведений, свидетельствующих об обратном.

Следовательно, довод жалобы заявителя является обоснованным.

В соответствии с пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Исходя из указанных положений, подпунктом «в» пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках заказчику предоставлена возможность закупать товар конкретного производителя в случаях необходимости исполнения государственного или муниципального контракта.

Согласно преамбуле проекта договора поставки электротоваров, закупка осуществляется в рамках исполнения муниципального контракта № 130/ЭА от 01.12.2025.

Это также подтверждается письменными пояснениями Заказчика. Как указал Заказчик, в соответствии с Извещением о закупке № 32615778911, предметом конкурентной процедуры являются электротовары, необходимые для выполнения Заказчиком текущего ремонта в рамках исполнения муниципального контракта от 01.12.2025 № 130/ЭА. В Техническом задании (приложение № 2 к Извещению) приведены наименования и характеристики предполагаемых к приобретению товаров.

В материалы дела представлен муниципальный контракт от 01.12.2025 № 130/ЭА, по условиям которого Заказчик является исполнителем услуг по содержанию автомобильных дорог и улиц города Ханты-Мансийска.

Пунктом 15.4 этого муниципального контракта от 01.12.2025 № 130-ЭА определено выполнение работ по содержанию светофорных объектов. В рамках которых подрядчику необходимо выполнить комплекс мероприятий, обеспечивающих регулирование движения транспортных средств и пешеходов на автомобильных дорогах в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Содержание светофорных объектов включает в себя комплекс работ по поддержанию работоспособности оборудования, его наладке, настройке, ремонту в целом или его элементов и систем в заданных параметрах и режимах работы технических устройств.

Согласно пункту 15.6 муниципального контракта от 01.12.2025 №130-ЭА, определено выполнение работ по содержанию КНС (канализационная насосная станция), в которые входит, в том числе, пуск, регулирование режима работы и остановка насосного агрегата, наблюдение за давлением в трубопроводах, уровнем жидкости в резервуарах, устранение неисправностей в работе насосной установки; смазка подшипников, набивка сальников, мелкий ремонт электропроводки, проверка изоляции электропроводки и её укрепление, проверка заземления оболочки кабеля, мелкий ремонт электрических щитов, осмотр электросети, арматуры, электрооборудования, проверка состояния линий электрических сетей и арматуры, групповых распределительных и предохранительных щитов и переходных коробок, силовых установок.

А также пунктом 15.7 муниципального контракта от 01.12.2025 №130/ЭА установлено, что содержание теплых остановочных комплексов включает: ул. Энгельса (Главпочтамп, Олимпийская), ул. Калинина (3 школа), ул. Гагарина (Лермонтова), ул. Объездная, мкр. Южный, ЖК «Финский дворик», ЖК «Набережный» - 2 шт., ЖК «Югорская Ривьера» - 2 шт., мкр. Иртыш, ул. Уральская (Учхоз) – всего 12 комплексов.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, изучив изложенные обстоятельства, пришла к выводу, что включение в Техническое задание требования о поставке конкретных моделей обусловлено необходимостью исполнения муниципального контракта, в рамках которого Заказчик выступает исполнителем работ, для выполнения которых они требуются.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также представленные доказательства, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства, поскольку при описании поставляемого товара по позициям 1, 2, 22, 26, 28, 29, 42, 49, 50, 61, 66, 73, 75, 76 и 86 Технического задания Заказчик руководствовался правом, предоставленным ему подпунктом «в» пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России не установлено.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России признает доводы жалобы Заявителя в указанной части необоснованными.

3. В силу части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Исходя из системного анализа положений Закона о закупках, потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им в документации о закупке соответствующих требований. Возможность устанавливать технические, функциональные характеристики товара, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом Заказчика, а потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Соответственно, заказчик вправе установить такие технические, функциональные характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Согласно документации о закупке Заказчиком в пунктах 4, 5 установлено:

Место поставки товара: 628011, РФ, Тюменская область, ХМАО-Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Студенческая, д. 8, база М ДЭП.

Срок поставки товара: с момента заключения Договора по 31.12.2026. Поставка товара осуществляется партиями, в течение 3 (трех) календарных дней с момента направления утвержденной Заказчиком заявки в адрес Поставщика.

Аналогичные место и сроки поставки установлены Приложением №2 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме (Техническим заданием), а также пунктом 4 проекта договора поставки электротоваров.

Так, подпунктом 4.1 пункта 4 проекта договора поставки электротоваров установлено, что срок поставки товара: с момента заключения Договора по 31.12.2026.

Поставка товара осуществляется партиями, в течение 3 (трех) календарных дней с момента направления утвержденной Заказчиком заявки в адрес Поставщика.

В силу подпункта 4.2 пункта 4 проекта договора поставки электротоваров, датой поставки товара является дата подписания Заказчиком соответствующей товарной накладной.

Подпунктом 4.3 пункта 4 проекта договора поставки электротоваров досрочная поставка допускается только по согласованию с Заказчиком.

Согласно подпункту 4.4 пункта 4 проекта договора поставки электротоваров, поставщик не позднее, чем за 24 часа до момента поставки товара должен уведомить Заказчика о планируемой отгрузке. Сообщение должно содержать ссылку на реквизиты Договора, реквизиты соответствующей отгрузочной разнарядки (при ее наличии), а также дату и планируемое время отгрузки. Сообщение может быть направлено Заказчику путем использования электронных или факсимильных средств связи.

Как следует из письменных пояснений Заказчика, в соответствии с проектом договора (приложение №6 к Извещению) поставщик обязуется поставить и передать Заказчику товар по наименованиям, в количестве, ассортименте и качестве согласно техническому заданию, в срок согласно разделу 4 Договора (подпункту 2.1 проекта Договора). Согласно подпункту 4.1 проекта договора, поставка товара осуществляется по заявкам Заказчика в соответствии с прилагаемой к договору формой.

При этом отмечено, что Заказчик, исходя из собственных потребностей и необходимости приобретения товаров по мере выполнения ремонтных работ, в целях оперативного удовлетворения потребности в товарах, эффективного расходования средств, определил предельные объемы и сумму поставки, а также порядок поставки товара.

Также учитывая цель проведения закупки и заключения соответствующего договора поставки, Заказчик не может заранее знать о том, когда и в каком объеме возникнет потребность в проведении ремонта (например, возникнет авария на сетях).

При этом Заказчик обратил внимание, что потенциальные участники закупки, как профессиональные участники рынка, располагают возможностью оценить свои возможности и либо согласиться с условиями Заказчика, либо признать их неподходящими.

В силу пункта 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках к числу принципов, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относится целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Кроме того, Заказчик указал, что поскольку требования, установленные им, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, и не приводят к нарушению антимонопольных запретов, то нарушения положений приведенных норм Закона о закупках отсутствуют.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей заявителя и организатора закупки, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что указанные положения закупочной документации не противоречат требованиям Закона о закупках и Положения о закупке.

Кроме того, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание на то, что материалы жалобы не содержат доказательств невозможности осуществления поставок в течение трех (3) календарных дней с момента направления утвержденной Заказчиком заявки в адрес Поставщика.

Из части 10 статьи 3 Закона о закупках следует, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Из указанного следует, что обжалуемые действия организатора торгов должны нарушать права и законные интересы заявителя как участника закупки.

В части указанного довода Заявителем в жалобе не были представлены документы и сведения, свидетельствующие о нарушении законных прав и интересов заявителя, ограничении количества участников закупки, а также о наличии препятствий при формировании и подаче заявки на участие в закупке.

С учетом фактических обстоятельств, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России не установлено нарушение прав заявителя.

В связи с изложенным, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы заявителя в указанной части является необоснованным.

4. Согласно части 1 статьи 3.1 - 4 Закона о закупках установлено, что при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 2 статьи 3.1 - 4 Закона о закупках Правительство Российской Федерации: вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие: а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами; б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю

закупок товаров российского происхождения; в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, и определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Постановление от 23.12.2024 №1875) установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Законом о закупках устанавливаются:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению №1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению №2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

В силу пункта 8.3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны информация о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3.1 - 4 настоящего Федерального закона в отношении товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки.

Согласно документации о закупке, Заказчиком установлено преимущество в отношении товаров российского происхождения, а также работ и услуг, выполняемых и оказываемых российскими лицами, в том числе по позициям 82 и 83 (ОКПД2 - 27.90.20.120 «Приборы световой и звуковой сигнализации электрические»).

Аналогичная информация о преимуществе товаров российского происхождения по позициям 82 и 83 установлена также Приложением №5 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме, являющимся обоснованием начальной (максимальной) цены договора.

Исходя из содержания Технического задания, по позиции 82 к поставке требуется светильник ДВО-18w 4000К 1200 Лм IP40 WH d220мм. По позиции 83 к поставке требуется светильник ДПО 5130 12Вт 6500К IP65.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, проанализировав вышеизложенные обстоятельства, пришла к следующим выводам:

Приказом Росстандарта от 31.01.2014 №14-ст утвержден «ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» (далее - ОКПД 2). В ОКПД 2 использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования. Код состоит из 2-9 цифровых знаков, и его структура может быть представлена следующим образом: XX – класс; XX.X – подкласс; XX.XX – группа; XX.XX.X – подгруппа; XX.XX.XX – вид; XX.XX.XX.XX0 – категория; XX.XX.XX.XXX – подкатегория. Заказчику к поставке необходим товар.

По мнению Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России, поскольку для поставки необходимы светильник ДВО-18w 4000К 1200 Лм IP40 WH d220мм и ДПО 5130 12Вт 6500К IP65, Заказчику необходимо было установить код ОКПД 2 - 27.40.39 «Светильники и осветительные устройства прочие, не включенные в другие группировки».

Как ранее было указано, Заказчиком по позициям 82,83 определен ОКПД 2-27.90.20.120.

При этом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание на следующее.

В рамках Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) код 27.90.20.120 охватывает широкий спектр изделий, относящихся к классу «Машины и оборудование электрические прочие, не включенные в другие группировки». Основное направление данного подкласса – производство электрооборудования, которое не имеет четкого отнесения к другим, более специализированным категориям. Сюда входят различные виды электроприборов, компонентов и устройств, используемых в разнообразных отраслях промышленности и в быту.

К основным товарам, попадающим под ОКПД 2 27.90.20.120, можно отнести разного рода источники питания. Это могут быть как первичные элементы питания, такие как батарейки различных типов (солевые, щелочные, литиевые), так и вторичные – аккумуляторы и их компоненты, предназначенные для накопления и хранения электрической энергии. Сюда же относятся и специализированные блоки питания, преобразователи напряжения, стабилизаторы, применяемые для обеспечения стабильной работы электронного оборудования.

Кроме того, в данной категории представлены различные виды электротехнических изделий: нагревательные элементы, применяемые в бытовой технике, промышленном оборудовании, а также в системах отопления; электродвигатели малой мощности, не являющиеся самостоятельными машинами, а

скорее компонентами для более сложных устройств; компоненты для производства светотехники, например, цоколи, патроны, отражатели.

Немаловажной частью продукции, классифицируемой по ОКПД 2 - 27.90.20.120, являются электромонтажные изделия и детали: клеммные колодки, разъемы, изоляционные материалы, корпуса для электротехнических устройств, защитные элементы (например, предохранители, автоматы защиты). Особое место занимают изделия, используемые в системах электrorаспределения и управления, такие как реле, контакторы, некоторые типы переключателей, не входящие в более узкие специализированные группы.

В целом, код 27.90.20.120 является «собирательным» для электротехнической продукции, которая не находится в более специфических классификационных группах. Эта категория охватывает как готовые изделия, так и компоненты, играющие важную роль в функционировании широкого спектра технического оборудования и устройств.

Вместе с тем, исходя из наименования и характеристик товара, необходимого к поставке по позициям 82, 83, такие товары не относятся к ОКПД 2 — 27.90.20.120.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что Заказчику необходимо было при описании закупаемого товара применить ОКПД2 27.40.39.110 «Светильники и устройства осветительные прочие, не включенные в другие группировки».

При этом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что в перечне приложения №1 к Постановлению от 23.12.2024 №1875 «Светильники и осветительные устройства прочие, не включенные в другие группировки, за исключением медицинских изделий» 27.40.39 — содержится в позиции 32.

Следовательно, светильники и осветительные устройства относятся к категории товара, на который установлен запрет на закупку товаров, происходящих из иностранных государств.

Таким образом, закупочная документация в рассматриваемом случае должна содержать сведения о запрете на закупку товаров, происходящих из иностранных государств.

Однако Заказчиком по позициям 82, 83 неправомерно установлено преимущество в отношении товаров, необходимых к поставке, в связи с неверным определением ОКПД 2 товара.

По мнению Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России, выбор неверного кода ОКПД 2 приводит к ошибочному определению правового режима закупки, так как в зависимости от кода ОКПД должны устанавливаться запрет или ограничения на допуск иностранных товаров, либо преимущество в отношении российских товаров, предусмотренных Постановлением от 23.12.2024 №1875.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу о нарушениях Заказчиком частей 1, 2 статьи 3.1 - 4 Закона о закупках, выразившихся в неправильном определении кода ОКПД 2 и как следствие неверном применении мер национального режима.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России в указанной части признает довод жалобы Заявителя обоснованным.

Вышеуказанные действия Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск имеют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.30.4

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что запрос котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку электротоваров (реестровый номер извещения №3261577891) признан несостоявшимся, по причине отсутствия заявок, в связи с чем предписание Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России решила не выдавать.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Дельта» вх.№2805-ЭП/26 от 16.03.2026 на действия Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск при проведении запроса котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку электротоваров (реестровый номер извещения №3261577891), обоснованной.

2. Признать в действиях Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск нарушение пункта 2 части 6.1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4, частей 1, 2 статьи 3.1 - 4 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

4. Представителю Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск (Студенческая ул., д.8, г.Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра, 628011, ОГРН: 1028600051327, ИНН: 8601000426, КПП: 860101001) **надлежит явиться 28.05.2026 в 11 часов 00 минут** по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, д.27, для дачи объяснений по факту правонарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении по факту совершения юридическим лицом административного нарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо направить для этих целей представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в данном административном производстве (в доверенности должны быть указаны: признаки административного правонарушения; статья КоАП РФ, по которой юридическое лицо привлекается к ответственности; орган исполнительной власти, осуществляющий рассмотрение дела; дата, время и место составления протокола), включая полномочия на подписание протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ, со всеми правами, предусмотренными статьями 25.1, 25.4 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (статья 25.5 КоАП РФ) обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему рассмотрению дела об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (часть 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ).

Председатель Комиссии

В.А. Тимиргалиев

Члены Комиссии:

И.А. Воронцова

Н.Ю. Вегеш

Д.Р. Гафарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.