



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Краснодарскому краю

350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, 116А  
ИНН 2309053192, 8(499)7552323 доб. 023-201  
e-mail: to23@fas.gov.ru

24.03.2026 № 6810/26

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «ВЕГА»

ул. Первомайская, д. 42, кв. 791, вн.тер.  
муниципальный округ Измайлово,  
г.Москва, 105043  
[a-109601@yandex.ru](mailto:a-109601@yandex.ru)

**Заказчик:**

АО «Мусороуборочная компания»

ул.Рашпилевская, д.325, г.Краснодар,  
Краснодарский край, 350051  
[office@trashcomp.com](mailto:office@trashcomp.com)

**Оператор электронной площадки:**

АО «РАД»

пер. Гривцова, д. 5, лит. В, г. Санкт-  
Петербург, 190031  
[ko@auction-house.ru](mailto:ko@auction-house.ru) , [info@auction-house.ru](mailto:info@auction-house.ru)

Дело № 023/07/3-979/2026

## РЕШЕНИЕ

по делу №023/07/3-979/2026 по результатам рассмотрения жалобы на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

24 марта 2026 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее — Краснодарское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов № 2 (далее — Комиссия) в составе:

председатель комиссии:

Кошелева И.А. - заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии:

Королева Д.В. - начальник отдела контроля органов власти Управления;



2026-7274



Абредж Р.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Управления,

с участием посредством видеоконференцсвязи представителей заказчика — акционерного общества «Мусороуборочная компания» по доверенности Найденовой А.Г. (доверенность от 09.02.2026 № АА0000086), Косаревой Б.П. (доверенность от 20.03.2026 № АА00000103),

в отсутствии надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей оператора электронной площадки - АО «РАД»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВЕГА» (вх. № 7018-ЭП/26 от 13.03.2026) на действия (бездействие) заказчика – акционерного общества «Мусороуборочная компания» при организации и проведении запроса котировок на право заключения договора поставки нефтепродуктов (извещение №32615773134 от 05.03.2026, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

### УСТАНОВИЛА:

Комиссией Краснодарского УФАС России рассмотрена жалоба общества с ограниченной ответственностью «ВЕГА» (вх. № 7018-ЭП/26 от 13.03.2026) на действия (бездействие) заказчика – акционерного общества «Мусороуборочная компания» при организации и проведении запроса котировок на право заключения договора поставки нефтепродуктов (извещение №32615773134 от 05.03.2026, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось посредством видеоконференцсвязи (далее — ВКС) 24 марта 2026 года в 10 часов 00 минут по мск.

Согласно доводам жалобы заказчиком необоснованно сокращен срок для поставки товара.

Заказчик, возражает доводом жалобы, считает их несостоятельными, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав поступившие материалы, комиссия Краснодарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг



для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), Положением о закупке товаров, работ, услуг АО «Мусороуборочная компания», утвержденное советом директоров АО «Мусороуборочная компания» (протокол № 6/25 от «24» июля 2025) (далее — Положение о закупке).

05 марта 2026 года заказчик разместил в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) извещение № 32615773134 о проведении запроса котировок на право заключения договора поставки нефтепродуктов. Согласно извещению:

дата начала срока подачи заявок: 06.03.2026;

дата и время окончания срока подачи заявок: 16.03.2026 в 08 часов 00 минут по мск.

дата подведения итогов: 30.03.2026;

начальная (максимальная) цена договора: 160 000 000,00 руб;

оператор электронной площадки: АО «РАД».

Согласно части 20 статьи 3.2 Закона о закупках под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки в единой информационной системе размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке.

В соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В силу условия закупочной документации Заказчика предметом запроса котировок является поставка нефтепродуктов с начальной (максимальной) ценой договора 160 000 000 руб., отмечая невозможность определения количества (объема) закупаемого товара.



В силу пункта 1.5 Технического задания начальная (максимальная) цена договора устанавливается в виде максимального значения цены договора и является фиксированной, не изменяется в ходе проведения электронного запроса котировок и составляет 160 000 000 (сто шестьдесят миллионов) рублей 00 копеек, с учетом НДС.

Ценовым критерием отбора победителя является минимальная (наименьшая) предложенная участником закупки сумма цен единиц товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых предусмотрена в рамках исполнения договора. Возможно заключение опциона в размере +/- 30 %.

Согласно пункту 3.4.2 Документации Заказчик конкурентной закупки вправе установить к Договору требование о наличии опциона покупателя по объему поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в большую или меньшую сторону. Размер опциона устанавливается в п. 8 Информационной карты. Условия и механизм реализации опциона определяется в Договоре (Блок 6 «Проект Договора»).

Пунктом 8 Информационной карты определено, что опцион предусмотрен проектом дополнительного соглашения к проекту Договора. Диапазон отклонения от 30% в большую сторону, 30% в меньшую сторону.

Кроме того, согласно пункту 1 дополнительного соглашения к проекту договора размещенного в составе Документации покупатель имеет право изменить общее количество поставляемого Товара в пределах согласованного опциона.

Опцион покупателя в сторону увеличения: (+) 30 % от общего количества поставляемого товара, согласованного в Договоре и/или приложениях к нему в стоимостном выражении. Опцион покупателя в сторону уменьшения: (-) 30 % поставляемого товара, согласованного в Договоре и/или приложениях к нему в стоимостном выражении. Под опционом понимается право Покупателя уменьшить (-) или увеличить (+) количество поставляемого товара в пределах согласованного количества без изменения остальных согласованных условий, в том числе без изменения цен, согласованных в настоящем договоре и/или Приложениях к нему.

В соответствии с пунктом 2.3 Технического задания поставка товара осуществляется по предварительным заявкам Покупателя. *Поставщик обязан организовать поставку в течение 12-ти часов с момента поступления заявки.*

Вместе с тем, согласно пункту 10.3.4.3 Положения о закупках Заказчик вправе установить наличие опциона покупателя по объему поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в большую или меньшую сторону, при этом предусмотрев условия и механизм его реализации. В случае если лот является делимым, опцион покупателя должен устанавливаться не от общего объема лота, а от присужденного конкретному Победителю объема поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно пунктам 1,2 статьи 509 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.



В случае, когда договором поставки предусмотрено право покупателя давать поставщику указания об отгрузке (передаче) товаров получателям (отгрузочные разрядки), отгрузка (передача) товаров осуществляется поставщиком получателям, указанным в отгрузочной разрядке.

Содержание отгрузочной разрядки и срок ее направления покупателем поставщику определяются договором. Если срок направления отгрузочной разрядки договором не предусмотрен, она должна быть направлена поставщику не позднее чем за тридцать дней до наступления периода поставки.

В силу части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установлено, что запрос котировок на права поставки нефтепродуктов является закупкой с неопределенным объемом, в связи с чем из положений документации невозможно определить, когда и в каком количестве товар необходимо будет поставить.

Предварительных сведений о периодичности и объемах поставок по каждой заявке заказчика документация о закупке не содержит.

Исходя из положений технического задания и проекта договора заказчик в любой момент может направить заявку поставщику на поставку неопределенного количества товара, а поставщик в течении 12 часов с момента отправки заявки должен поставить товар.

Согласно пояснениям заказчика АО «Мусороуборочная компания» осуществляет деятельность непрерывного цикла, закупаемый товар критически необходим для продолжения производственного процесса.

Установлено, что предметом закупки являются нефтепродукты разной номенклатуры (бензин, дизель).

Вместе с тем, комиссией отмечается, что установление опциона по объему поставляемого товара в большую или меньшую сторону является недопустимым при отсутствии конкретного объема поставки товаров.

Таким образом, двенадцатичасовой срок поставки, установленный Заказчиком, является дискриминационным. Установленное требование создает неоправданные барьеры хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в рассматриваемой закупке, особенно учитывая, что объем товара не определен. Указанное лишает участников закупки возможности рационально оценить свои возможности и сформировать конкурентное предложение.

Довод жалобы заявителя признается комиссией Краснодарского УФАС России обоснованным.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки



при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

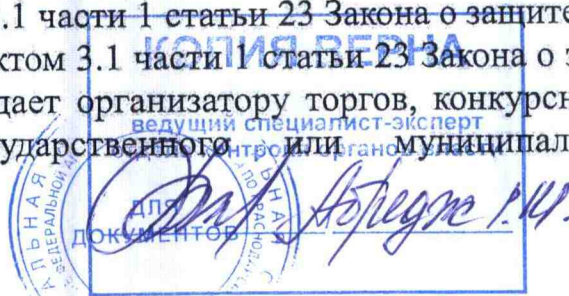
5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В данном случае имелись основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках для рассмотрения жалобы ООО «Вега» в порядке предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества,



организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

С учетом установленных нарушений, комиссия Краснодарского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи заказчику предписания, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, комиссия,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВЕГА» (вх. № 7018-ЭП/26 от 13.03.2026) на действия (бездействие) заказчика – акционерного общества «Мусороуборочная компания» при организации и проведении запроса котировок на право заключения договора поставки нефтепродуктов (извещение №32615773134 от 05.03.2026, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) обоснованной.

2. Заказчику - акционерному обществу «Мусороуборочная компания» выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Краснодарского края в течении трех месяцев со дня вынесения решения.

Председатель комиссии

И.А. Кошелева

Члены комиссии

Д.В. Королева



Р.М. Абредж



800956 20 04089 1

ПКО ФМ  
Краснодар 350000



160426  
КРАСНОДАР

350000



От кого: УФАС по Краснодарскому краю

Откуда: ул Старокубанская, д.116А, г Краснодар, край  
Краснодарский

**350058**

**25.05.2026 A\_I-NOV 72**



Отправление **39dc-3258-629e**

Письмо заказное  
Без разряда

Вес: 40г

Плата за пересылку: 124 руб 44 коп

Внутренний номер отправления: 839344

Кому: ООО «ВЕГА»

Куда: ул Первомайская, д. 42, кв. 791, г Москва

*101723*

**105043**

