



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 а. г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: io24@fas.gov.ru

11.03.2026 № 024/07/3-546/2025

№ К. _____ от _____

ООО «Юпитер»
ул. Волкова, д. 5,
г. Чехов, Московская обл., 142305,
a-108501@ya.ru

КГАУ ДО «Спортивная школа
олимпийского резерва по футболу
«Енисей»
ул. Новгородская, д. 5, корп. 7,
г. Красноярск, 660055,
urist@dfc-enisey.ru

15.05.2026 A_I-NOV 164.1



Вложение 9e4a-9e9e-4e41

2

РЕШЕНИЕ № 024/07/3-546/2025

5 марта 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Хорышев Е.О. – начальник отдела; члены Комиссии: Горбачева П.И. – главный государственный инспектор, Галимов В.Д. – главный специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Юпитер» на действия организатора торгов – КГАУ ДО «Спортивная школа олимпийского резерва по футболу «Енисей» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку оборудования антитеррористической защищенности (извещение № 32615720169) (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 27.02.2026 поступила жалоба ООО «Юпитер» (вх. № 3420-ЭП/26) на действия организатора торгов, выразившиеся в составлении закупочной документации с нарушением законодательства Российской Федерации.

В связи с тем обстоятельством, что жалоба соответствовала требованиям частей 4-6 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов

было направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу.

Жалоба рассмотрена 05.03.2026 с участием представителей организатора торгов: Самсонтьева И.В. (доверенность от 03.05.2023), Титова Н.Г. (доверенность от 03.05.2023), заявителя Самойловой И.С. (доверенность от 09.12.2025), в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы в документации о закупке неправомерно предусмотрены все три меры национального режима, которые, согласно условиям технического задания документации о закупке, распространяются на весь ассортимент закупаемого оборудования.

Организатор торгов письменные возражения на доводы жалобы не представил. На заседании Комиссии представитель организатора торгов пояснил, что обжалуемые заявителем положения закупочной документации на возможность подачи заявки на участие в закупке, на ее результаты не влияют.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, а также документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

В связи с возникшей потребностью организатором торгов были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку оборудования антитеррористической защищенности.

Установлено, что обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках КГАУ ДО «Спортивная школа олимпийского резерва по футболу «Енисей», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Частью 1 статьи 3.1 - 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 3.1 - 4 Закона № 223-ФЗ.

Согласно пунктам 1, 2 части 2 статьи 3.1 - 4 Закона № 223-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений части 3 указанной статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными



2026-3313

2026-3313

лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, и определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара.

Меры по предоставлению национального режима установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Постановление № 1875).

В частности, пунктом 1 Постановления № 1875 устанавливаются:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

Кроме того, согласно подпункту «в» пункта 4 Постановления № 1875, если иное не установлено в соответствии с Законом № 223-ФЗ и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, в том числе Постановлением № 1875, допускается включать в один объект закупки (предмет закупки) товары, работы, услуги как указанные в приложении № 1 Постановления № 1875 (далее - Приложение № 1) и приложении № 2 Постановления № 1875 (далее - Приложение № 2), так и не указанные в таких приложениях, при этом:

- к включенным в объект закупки товарам, работам, услугам, указанным в

Приложении № 1, применяются положения Постановления № 1875, касающиеся запрета, указанного в пункте 1 Постановления № 1875;

- к включенным в объект закупки товарам, работам, услугам, указанным в Приложении № 2, применяются положения Постановления № 1875, касающиеся ограничения, указанного в пункте 1 Постановления № 1875;

- к включенным в объект закупки товарам, не указанным в Приложении № 1 и Приложении № 2, применяются положения Постановления № 1875, касающиеся преимущества, указанного в пункте 1 Постановления № 1875.

Таким образом, из вышеуказанных положений Закона № 223-ФЗ, Постановления № 1875 следует обязанность заказчика по определению и установлению в закупочной документации меры по предоставлению национального режима, в зависимости от объекта закупки. При этом, из названных положений Закона № 223-ФЗ, Постановления № 1875 однозначно следует, что мерой национального режима может быть либо запрет, либо ограничение, либо преимущество. В свою очередь, установление всех трех мер национального режима является невозможным.

Комиссией установлено, что в пунктах 27,28,29 извещения о проведении закупки на весь ассортимент товара установлен: запрет, ограничение, преимущество, что противоречит требованиям пунктов 1, 2 части 2 статьи 3.1 - 4 Закона № 223-ФЗ, пункту 1 Постановления № 1875 и образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.30.4 КоАП РФ.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что, установив в документации о закупке одновременно все три меры по предоставлению национального режима, организатор торгов нарушил требования пунктов 1, 2 части 2 статьи 3.1 - 4 Закона № 223-ФЗ, пункта 1 Постановления № 1875 и, как следствие, части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Вместе с тем, из положений технического задания к документации о закупке следует, что поставке подлежит конкретное оборудование, российского производства, с конкретным номером реестровой записи. При этом, возможность поставки эквивалента закупаемого оборудования положениями документации о закупке не предусмотрена.

При указанных выше обстоятельствах основания считать, что установление в закупочной документации одновременно всех мер по предоставлению национального режима могли повлиять и влияют на возможность формирования технического предложения, и, как следствие, подачу заявки на участие в закупке, у Комиссии отсутствуют, поскольку, как указано выше, объектом закупки является конкретное оборудование.

Кроме того, согласно протоколам, составленным по результатам закупки, на участие в закупке поступило 2 заявки, что подтверждает вывод Комиссии об отсутствии влияния вышеуказанных нарушений на возможность подачи заявки на участие в закупке.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юпитер» на действия организатора торгов – КГАУ ДО «Спортивная школа олимпийского резерва по футболу «Енисей» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку оборудования антитеррористической защищенности (извещение № 32615720169) обоснованной.

2. Признать организатора торгов нарушившим требования части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

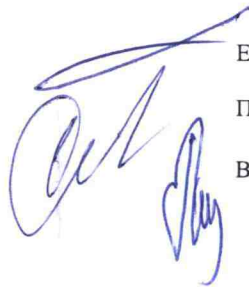
3. Предписание об устранении выявленного нарушения организатору торгов не выдавать.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.О. Хорышев

П.И. Горбачева

В.Д. Галимов

От кого _____

Откуда _____



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**

Индекс места отправления

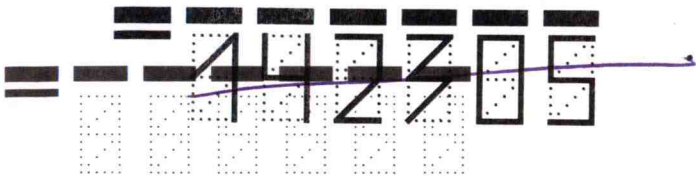
660017

660017, Красноярск, пр. Мира, 81 "Д"

ПОЧТА РОССИИ



800946 19 58538 2



Вес: 15г.

Плата: 118 руб 0 коп.

120328

Кому: ООО «Юпитер»

РОССИЯ-RUSSIA
ПОЧТА

Куда: ул. Волкова, д. 5,
г. Чехов, Московская обл.,

Вариант в. г. 37

Кому

Вложение

МД/3115/26

Куда

Исп.: Горбачева П. И.

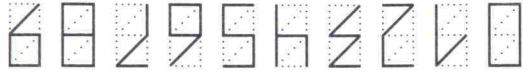
Инд.

15.05.2026 A I-NOV 164



Отправление **acce-0c11-4538**

607 / 20.03



Образец напечатан на конверте



Заказ 002. 04.01.2022
Изготовитель ОАО "Ряжская печатная фабрика"
391964, г. Ряжск Рязанской обл., ул. Энгельса, 124
тел. (49132) 22802, факс (49132) 21854
www.rkonvert.ru