



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Курганской области

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85
e-mail: to45@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО "ДЕЛЬТА"
127006, г. Москва, ул. Садовая-
Каретная, д. 8, стр. 1, пом. 1/2
4@goszakon.ru

ООО "Курганская ТЭЦ"
640014, г. Курган, пр. Маршала
Голикова, 39
ktec-2@ktec-2.ru; osina_ao@kgk-
kurgan.ru

Электронная торговая площадка ООО
"РТС-тендер"
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru;
support@rts-tender.ru

Решение № 045/07/3-169/2026 по жалобе о нарушении процедуры торгов

14 апреля 2026 года

г. Курган

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – Комиссия Курганского УФАС России, Комиссия Управления) в составе:

Председатель Комиссии: Абдурахманов А.Ф. – руководитель Курганского УФАС России;

Члены Комиссии:

Чеботина М.П. – заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России;

Дудина М.С. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России;

при участии в заседании Комиссии Управления представителей: заявителя Общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА» (далее – Заявитель, Общество), заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Курганская ТЭЦ» (далее – Заказчик, ООО «Курганская ТЭЦ»),

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 1603-ЭП/26 от 02.04.2026) на действия Заказчика при проведении открытого запроса предложений (в электронной форме), объект закупки: Поставка затворов поворотных (извещение № 32615849479), в соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ



2026-1421

«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Курганского УФАС России 02.04.2026 поступила жалоба Заявителя на положения документации, в которой он указал следующее:

1. Незаконное требование о положительном заключении СЭБ Заказчика.
2. Незаконное ограничение порядка обжалования действий Заказчика.
3. Противоречивый и неопределенный порядок определения победителя закупки, поскольку Документация содержит взаимоисключающие положения о подведении итогов закупки: в 1 из положений указано, что победителем признается участник, заявке которого присвоен наиболее высокий итоговый рейтинг, одновременно пункт 4.10.1 предусматривает, что победителями запроса предложений признаются все допущенные к участию участники.

Представитель Заказчика, участвовавший в заседании Комиссии, с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил следующее.

1. Довод о противоречии пунктов 4.6.1.1(d), 4.6.2.1(i), 1.3.1, 1.3.2 Запроса предложений частям 1, 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) не состоятелен, поскольку указанные пункты Запроса предложений не противоречат частям 1, 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 2.2.1 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ и услуг, утвержденного решением единственного участника ООО «Курганская ТЭЦ» от 26.12.2024 (далее - Положение о закупках), процедурная регламентация закупок применяется в целях обеспечения целевого и эффективного расходования денежных средств Общества, а также получения экономически обоснованных затрат (рыночных цен на продукцию) и предотвращения возможных злоупотреблений. Тем самым Заказчик вправе при выборе товара руководствоваться теми техническими характеристиками, которые, по его мнению, отвечают эффективному и долговечному использованию материалов.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пунктам 4.6.1.1 (d) Запроса предложений участник должен дать согласие на проведение проверки представленных документов, благонадежности и деловой репутации Службой экономической безопасности ООО «Курганская ТЭЦ», результаты которой не подлежат оспариванию.

Участник запроса предложений должен включить в состав предложения письмо о согласии на проведение проверки деловой репутации и представленных документов Службой экономической безопасности ООО «Курганская ТЭЦ» (4.6.2.1

(i) Запроса предложений).

Требование к участникам (пункт 4.6.1.1 (d) Запроса предложений), равно как и требование к документам, подтверждающим соответствие участника установленным требованиям (пункт 4.6.2.1 (i) Запроса предложений), предъявлено ко всем участникам закупочной процедуры, носит открытый характер, связано с экономически эффективным расходованием денежных средств (во избежание заключения договора с неблагонадежными контрагентами) и не ограничивает допуск к участию в закупке, поскольку не предоставление таких документов не является основанием для отклонения заявки.

Приложение № 3 Запроса предложений «Отборочные и оценочные критерии» содержит критерии допуска участников в закупке и критерии оценки их заявки.

Пунктами 1, 2 раздела «Отборочные критерии» Приложения № 3 Запроса предложений установлены критерии допуска участников закупки, к которым отнесены: соответствие заявки предмету договора и требованиям технического задания на закупку (количество, объем, технические характеристики и пр.); соответствие гарантийного срока на поставляемые товары указанным в техническом задании на закупку.

Техническое задание не содержит требование о предоставлении согласия на проведение проверки представленных документов, благонадежности и деловой репутации Службой экономической безопасности ООО «Курганская ТЭЦ», соответственно, непредоставление такого согласия не является критерием допуска участника к закупке.

2. В части содержания пунктов 1.3.1, 1.3.2 Документации, Представитель Заказчика пояснил, что они не противоречат статье 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 1.3.1 Запроса предложений все споры и разногласия, возникающие в связи с проведением запроса предложений, в том числе касающиеся исполнения Заказчиком и участниками своих обязательств в связи с проведением запроса предложений и участием в нем, должны решаться в претензионном порядке.

Для реализации этого порядка заинтересованная сторона в случае нарушения ее прав должна обратиться с претензией к другой стороне. Сторона, получившая претензию, должна направить другой стороне мотивированный ответ на претензию в течение 10 рабочих дней с момента ее получения.

Если претензионный порядок, указанный в пункте 1.3.1 Запроса предложений, не привел к разрешению разногласий, участники запроса предложений имеют право оспорить решение или поведение Заказчика в связи с данным запросом предложений в постоянно действующем Центральном закупочном органе ООО «Курганская ТЭЦ».

Указанные требования в закупочной документации не лишают участников права на обращение в суд, либо в антимонопольный орган, предоставленного пунктами 9, 10 статьи 3 Закона о закупках.

3. Относительно довода Заявителя о противоречии порядка определения победителя Запроса предложений, со ссылкой на пункт 4.10.1 Запроса предложений, представитель Заказчика пояснил, что указанный пункт ошибочно включен в Запрос предложений.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам этой статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Согласно подпунктам 1, 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных этой статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки в том числе с нарушением требований Закона.

27.03.2026 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru), а также на электронной торговой площадке «РТС-тендер» (www.rts-tender.ru) Заказчиком опубликовано извещение № 32615849479 об осуществлении закупки в форме открытого запроса предложений (в электронной форме), объект закупки: Поставка затворов поворотных.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика): 03.04.2026 11:00.

Дата подведения итогов: 24.04.2026.

Начальная (максимальная) цена договора - 8 953 112,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 этой статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пункт 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках гласит, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу требований части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки.

1. Относительно довода Заявителя о незаконности требования о положительном заключении СЭБ Заказчика, Комиссия Управления установила следующее.

Из прямого толкования частей 1, 2 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются помимо норм действующего законодательства, положением о закупках.

Проанализировав Положение о закупках ООО «Курганская ТЭЦ», Комиссия Управления установила, что в нем отсутствуют какие-либо требования о необходимости проверки участников закупок Заказчика службой экономической безопасности ООО «Курганская ТЭЦ».

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя, представителем Заказчика не было дано обоснованных пояснений в части установления обязательности требования о согласии участника закупки на проведение проверки предоставленных документов, благонадёжности и деловой репутации СЭБ.

Как пояснил представитель Заказчика пояснил, что СЭБ при проверке контрагентов в рамках закупочных процедур опирается на данные из открытых источников и специализированных баз данных. Основная цель такой проверки — минимизация рисков для компании, включая финансовые, юридические и репутационные.

СЭБ использует различные источники данных для оценки участников закупочной процедуры: Государственные реестры (ЕГРЮЛ, ЕГРИП, Федресурс, реестр дисквалифицированных лиц и др.) для получения базовой информации о юридическом статусе, учредителях, адресе регистрации, наличии процедур ликвидации или реорганизации.

Сайты арбитражных судов и Федеральной службы судебных приставов (ФССП) для проверки участия в судебных разбирательствах, наличия исполнительных производств, задолженностей.

Сервисы Федеральной налоговой службы (ФНС) для получения финансовой отчетности, данных о налогах, наличии недоимок.

Реестр недобросовестных поставщиков — для проверки наличия информации о нарушении обязательств по госконтрактам.

Специализированные сервисы («Контур.Фокус», «СПАРК Риски», «Главбух Контрагенты»), которые агрегируют данные из разных источников и предоставляют аналитические отчеты.

Открытые источники (СМИ, сайты контрагентов, отзывы клиентов) для оценки репутации.

СЭБ оценивает следующие аспекты:

- юридическая чистота: соответствие регистрационных данных, отсутствие признаков фиктивности или «однодневности», отсутствие дисквалифицированных руководителей;

- репутационные риски: наличие негативных новостей, скандалов, связей с криминальными структурами.

- финансовая устойчивость: анализ бухгалтерской отчетности, коэффициентов ликвидности, наличие задолженностей, кассовых разрывов.

- наличие ресурсов: проверка фактического наличия производственных мощностей, оборудования, транспорта, квалифицированного персонала, необходимых для исполнения обязательств по договору.

- опыт работы: подтверждение опыта исполнения аналогичных контрактов (для закупок с дополнительными требованиями).

- соответствие требованиям законодательства: наличие лицензий, членство в СРО, если это предусмотрено для вида деятельности.

По результатам проверки служба безопасности составляет заключение, в котором фиксирует собранные данные, выявляет риски и даёт рекомендации.

При этом представитель Заказчика пояснил, что сведения, составляющие охраняемую законом тайну, Заказчиком не собираются и соответственно не обрабатываются и не хранятся.

Кроме того в письменных пояснениях представителя Заказчика от 13.04.2026 (вх. № 1818-ЭП/26 от 14.04.2026) прописано, что сведения, которые собирает СЭБ, не требует получения согласия лица, в отношении которого проводится проверка.

Согласно пункту 1.19 Положения о закупках ООО «Курганская ТЭЦ» закупочная комиссия — коллегиальный орган, создаваемый Организатором закупки для проведения конкурентных закупочных процедур. Закупочная комиссия также может создаваться для проведения ряда конкурентных процедур по закупкам определенных видов продукции и/или для закупок в рамках каких-либо проектов.

Комиссия Управления отмечает, проверка контрагентов СЭБ ООО «Курганская ТЭЦ» не должна подменять функции закупочной комиссии Заказчика, которая в силу пункта 8.1.5.1 Положения о закупках осуществляет сопоставление и оценку заявок (предложений).

Пункт 8.1.5.4 Положения о закупках: в рамках отборочной стадии последовательно выполняются следующие действия:

а) проверка заявок на соблюдение требований закупочной документации к оформлению заявок; при этом заявки рассматриваются как отвечающие требованиям закупочной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки, которые исправлены и с их исправлением согласен участник, представивший данную заявку;

б) проверка участника на соответствие требованиям конкурентной процедуры (в случае, если предварительный квалификационный отбор не проводился);

в) проверка предлагаемой продукции (работ, услуг) на соответствие требованиям конкурентной процедуры;

г) исправление арифметических, грамматических и иных очевидных ошибок, выявленных в ходе рассмотрения заявок с обязательным Извещением о любом подобном исправлении участника конкурентной процедуры, представившего соответствующую заявку, и получением его согласия в письменной форме;

д) затребование от участников конкурентной процедуры разъяснения положений заявок и представления недостающих документов (при необходимости). При этом не допускаются запросы или требования о представлении недостающих документов, направленные на изменение существа заявки (предложения), включая изменение коммерческих условий заявки (цены, валюты, сроков и условий поставки, графика поставки или платежа, иных коммерческих условий) или технических условий заявки (перечня предлагаемой продукции, ее технических характеристик, иных технических условий). Не допускаются также запросы на представление отсутствующего обеспечения заявки или изменения ранее представленного обеспечения;

е) отклонение заявок (предложений), которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям конкурентной процедуры по существу. При принятии решения об отклонении заявки, Организатор конкурентной процедуры обязан направить информацию об этом участнику, чья заявка была отклонена, не позднее чем через 2 рабочих дней с момента получения письменного запроса от такого участника о причинах отклонения заявки (предложения).

В силу пункта 8.11.3.37 Положения о закупках, рассмотрение заявок осуществляется Закупочной комиссией и привлекаемыми при необходимости экспертами в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в документации предварительного квалификационного отбора.

8.11.5.2. При проведении закупки используются следующие критерии оценки:

а) цена:

- цена предложения;

- цена предложения за единицу товара, работы, услуги.

В случае участия в закупке участников с разными налоговыми режимами (с НДС, без НДС), цена в качестве критерия определяется без НДС;

б) качество товаров, работ, услуг (качественные, функциональные (потребительские свойства) и экологические характеристики объекта закупки, условия гарантии в отношении объекта закупок (объем гарантий, срок гарантий);

- с) сроки (периоды) поставки товара, завершения работ, предоставления услуг;
- д) квалификация участника закупки при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

При оценке по критерию «b» и «d» настоящего пункта закупочная комиссия вправе оценивать деловую репутацию участника закупки, наличие у участника закупки опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора, в том числе квалификацию работников участника закупки, в случае, если это установлено содержащимся в закупочной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что все перечисленные аспекты проверки участников закупки службой экономической безопасности по сути — это действия, которые должны осуществляться закупочной комиссией Заказчика, вместе с тем, проверка контрагентов СЭБ ООО «Курганская ТЭЦ» не должна подменять функции закупочной комиссии Заказчика.

В силу подпункта «d» пункта 4.6.1.1 Документации, участвовать в запросе предложений может любое юридическое или физическое лицо. Однако, чтобы претендовать на победу в запросе предложений и получение права заключить с Заказчиком договор, участник запроса предложений должен дать согласие на проведение проверки предоставленных документов, благонадёжности и деловой репутации Службой экономической безопасности ООО «Курганская ТЭЦ». Результат проверки предоставленных документов, благонадёжности и деловой репутации участника запроса предложений оформляется заключением СЭБ ООО «Курганская ТЭЦ» и оспариванию не подлежит. В отношении участника запроса предложений должно быть получено положительное заключение СЭБ ООО «Курганская ТЭЦ».

Согласно пункту 4.9.2.1 Документации, в рамках отборочной стадии Закупочная комиссия проверяет в том числе:

- а) Правильность оформления Предложений и их соответствие требованиям настоящей Документации по существу;
- б) соответствие Участников требованиям настоящей Документации по запросу предложений;
- с) соответствие технического предложения требованиям настоящей Документации по запросу предложений.

В пункте 4.9.2.4 Документации указано, что по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия отклоняет Предложения, которые в том числе:

- а) в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации по запросу предложений;
- б) поданы Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей Документации по запросу предложений.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что закупочная комиссия Заказчика может отклонить заявку участника, который не предоставит

согласие на проведение в отношении него проверки СЭБ, однако, собираемый Заказчиком объем информации не требует согласия на проведение таких проверочных мероприятий.

Указанные требования ограничивают количество участников закупки, позволяют признать заявку участника не соответствующей без каких-либо на то правовых оснований.

Указанное основание отклонения противоречит принципам Закона о закупках, поскольку не содержит объективных параметров для отклонения, нарушает порядок определения победителя, а также лишает участника доступа к информации.

Исходя из пояснений представителя Заказчика для проверки через сервисы, используемые СЭБ Заказчика не требуется согласие, следовательно, требования, прописанные в пунктах 4.6.1.1(d) и 4.6.1.2(i) противоречат Положениям о закупках Заказчика, пункту 4 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, пунктам 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Таким образом, первый довод жалобы Заявителя признан Комиссией обоснованным.

2. Довод Заявителя о незаконном ограничении порядка обжалования действий Заказчика, также признан Комиссией Управления обоснованным.

Пункты 1.3.1 и 1.3.2 документации предусматривают, что споры и разногласия должны разрешаться в претензионном порядке, а затем участники вправе оспорить действия организатора закупки в постоянно действующем Центральном закупочном органе ООО «Курганская ТЭЦ».

По мнению Заявителя, такая конструкция создает для участника впечатление обязательности внутреннего порядка обжалования через орган самого Заказчика и способна вводить в заблуждение относительно предусмотренных законом способов защиты нарушенного права. Документация не может подменять и ограничивать право участника на обращение в антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции либо в арбитражный суд.

Пояснения представителя Заказчика относительно процедуры разрешения разногласий и споров через постоянно действующий Центральный закупочный орган ООО «Курганская ТЭЦ», оцениваются Комиссией Курганского УФАС России критически, поскольку Положение о закупках Заказчика не содержит такого понятия как «постоянно действующий Центральный закупочный орган ООО «Курганская ТЭЦ»».

Вместе с тем в пункте 8.1.7.2 Положения о закупках указано о порядке и сроках заключения договора с учетом сроков обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки в антимонопольном органе.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают

права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях предусмотренных данной частью, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Нормами действующего законодательства, в том числе Законом о закупках предусмотрен порядок обжалования действий (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в административном порядке в антимонопольном органе в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа, установлены в части 10 статьи 3 Закона о закупках, согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика в определенных случаях. Перечисленные в данной норме основания обжалования действий заказчика в административном порядке соотносятся с принципом прозрачности информации о закупках.

Иные же действия заказчиков подлежат обжалованию в судебном порядке, о чем указано в части 9 статьи 3 Закона о закупках.

Предусмотренный же Документацией порядок рассмотрения споров и разногласий не предусмотрен ни действующим законодательством, ни Положением о закупках Заказчика.

Установление такого порядка нивелирует законодательно установленный порядок рассмотрения жалоб, Заказчик ставит под сомнение верховенство судебной системы и устой государственного управления.

3. Противоречивый и неопределенный порядок определения победителя закупки.

Заявитель оспаривает содержание пункта 4.10.1 Документации: Решение Закупочной комиссии по определению Победителей запроса предложений оформляется протоколом заседания комиссии. Победителями запроса предложений признаются все допущенные к участию участники закупочной процедуры.

В ходе рассмотрения доводов жалобы Заявителя представитель Заказчика согласился, что Документация содержит взаимоисключающие положения о подведении итогов закупки, пояснил, что пункт 4.10.1 ошибочно включен в Запрос предложений.

Противоречие Документации нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках, поскольку не обеспечивает определенность и прозрачность процедуры рассмотрения и оценки заявок участников.

Следовательно, третий довод жалобы Заявителя нашел свое подтверждение и признается Комиссией Управления обоснованным.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения требований пунктов 2, 9 части 10 статьи 4, части 6 статьи 3, пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что в свою очередь содержит признаки состава

административного правонарушения, предусмотренные частью 3 статьи 7.30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссия Управления приняла решение выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА» на действия заказчика - Общества с ограниченной ответственностью «Курганская ТЭЦ» при проведении открытого запроса предложений (в электронной форме), объект закупки: Поставка затворов поворотных (извещение № 32615849479), обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Курганская ТЭЦ» нарушение пунктов 2, 9 части 10 статьи 4, части 6 статьи 3, пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курганского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

5. ООО «Курганская ТЭЦ» представить в адрес Курганского УФАС России в срок до 17-00 06.05.2026 документы на лицо (лиц), ответственного (-ых) за подготовку и размещение извещения № 32615849479 (заверенные надлежащим образом копии): служебный контракт (трудовой договор), должностная инструкция, приказ о приеме; паспортные данные (ФИО, дата и место рождения, серия номер паспорта, кем и когда выдан, место регистрации, место жительства).

6. Ответственному должностному лицу (лицам) ООО «Курганская ТЭЦ» явиться 19.06.2026 в 13 часов 15 минут по адресу: г. Курган, ул. М. Горького, д. 40, каб. 216, для составления и подписания протокола об административном правонарушении. При себе иметь паспорт.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение

или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии

А.Ф. Абдурахманов

Члены Комиссии:

М.П. Чеботина

М.С. Дудина