



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «ВЕГА»  
Первомайская ул., д. 42, кв. 791,  
г. Москва, 105043  
[4@goszakon.ru](mailto:4@goszakon.ru)

ФГАУ НИЦ Телеком  
Казакова ул., д. 16,  
г.Москва, 105064  
[zakupki@nic-t.ru](mailto:zakupki@nic-t.ru)  
[mamontovsi@nic-t.ru](mailto:mamontovsi@nic-t.ru)

АО «ЕЭТП»  
Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,  
г. Москва, 115114  
[ko@roseltorg.ru](mailto:ko@roseltorg.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-5774/2026 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**14.05.2026**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

С.А. Шелковой — главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов

членов Комиссии:

М.А. Сдвижкова — ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

А.М. Калачевой — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии посредством видео-конференц-связи: представителей ФГАУ НИЦ Телеком: Ладенковой Н.В., действующей на основании доверенности от 08.05.2026 №60, Мамонтова С.И., действующего на основании доверенности от 08.05.2026 №61, Трошиной Е.Д., действующей на основании доверенности от 14.05.2026 №64;

в отсутствие ООО «ВЕГА», АО «ЕЭТП», извещенных надлежащим образом о времени, дате и месте рассмотрения письмом Московского УФАС России от 06.05.2026 № КС/19154/26,

рассмотрев жалобу ООО «ВЕГА» (далее - Заявитель) на действия ФГАУ НИЦ Телеком (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку электротехнических расходных материалов (реестровый № 32615907582) (далее — Закупка),



2026-24482

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видео-конференц-связи. Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видео-конференц-связи от Заявителя, АО «ЕЭТП», которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает действия Заказчика по отклонению всех заявок, в том числе его заявки, а также по допуску заявки победителя Закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения и истребованные антимонопольным органом документы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее — ЕИС), а также на сайте электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» 14.04.2026 размещено извещение о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора: 930 384.50 рублей.

Дата начала подачи заявок: 13.04.2026.

Дата и время окончания подачи заявок: 22.04.2026 10.00.

Дата подведения итогов: 23.04.2026.

Согласно итоговому протоколу от 27.04.2026 заявка Заявителя (№ 3214829147), отклонена как заявка, содержащая предложение о поставке иностранного товара, поскольку номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции - 10236826, указанный Заявителем в заявке по спорной позиции №9, не найден в указанном реестре, вместе с тем на участие в Закупке поданы заявки иных участников, содержащие предложение о поставке отвечающего требованиям Документации товара российского происхождения.

Заявитель, не согласившись с указанным основанием отклонения заявки указал, что в отношении предлагаемого им товара по спорному пункту Технического задания Заявителем представлены сведения об ином реестровом номере предлагаемого к поставке товара - 10236829, в связи с чем полагает, что его Заявка отклонена необоснованно, поскольку Заказчиком в протоколе указан некорректный номер реестровой записи предлагаемого Заявителем товара, в связи с чем полагает, что отклонение его Заявки по основанию, указанному в итоговом протоколе, необоснованно.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и пояснил, что на участие в закупке, поступило: 11 заявок. При этом только двумя участниками (заявка № 2248322381 и №1718835901) по всем позициям Технического задания предложен товар со страной происхождения Российская Федерация с указанием реестровых номеров, в связи с чем последние были допущены, остальные заявки, включая заявку Заявителя - отклонены, Победителем признан участник с заявкой №2248322381.

При этом Заказчик пояснил, что, действительно, при формировании итогового протокола Заказчиком допущена опечатка в части указания реестрового номера предлагаемого Заявителем к поставке товара по спорной позиции Технического задания (№9). Вместе с тем, Заказчик также указал, что на момент рассмотрения заявки участника ООО «ВЕГА» российское происхождение товара по позиции № 9 («Провод (шнур) ШВВП 2x0,75») реестровой записью из РРПП №10236829 не подтверждено, поскольку срок действия указанной выписки истек, выписка была недействующей.

Комиссией, в свою очередь, установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией установлено, что в своей деятельности Заказчик руководствуется Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАУ НИЦ Телеком (далее — Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Положениями части 6 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о Закупке.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о

закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Требования к информации и документам, предоставляемым участниками закупки на участие в Закупке в составе заявки участника установлены пунктом 21 Извещения, в соответствии с которым в составе заявки участник представляет, в том числе предложение участника закупки в отношении предмета закупки (согласие участника закупки на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие показателям соответствия, установленным в описании предмета закупки (Приложение № 4 к настоящему извещению), указание торговой марки и модели (их словесные обозначения) (при наличии) предлагаемого для поставки товара по форме, установленной в Приложении № 3 к настоящему извещению).

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктами 1, 2 статьи 3.1-4 Закона о закупках при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае

принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

Во исполнение указанных положений Закона о закупках принято постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (вместе с «Положением о требованиях к форме и содержанию отчета об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими гражданами, российскими юридическими лицами, о порядке формирования и размещения такого отчета в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», о порядке предоставления федеральному органу исполнительной власти, указанному в части 7 статьи 14 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и части 7 статьи 3.1-4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», доступа к информации, содержащейся в таких отчетах, размещенных в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о порядке рассмотрения таких отчетов и оценки результатов осуществления в отчетном году указанных закупок этим федеральным органом исполнительной власти») (далее – Постановление № 1875).

Согласно пункту 1 Постановления № 1875 при осуществлении закупок в соответствии с Законом о закупках установлены:

запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

При этом в силу подпункта а пункта 3 Постановления № 1875 информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются, в том числе: для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения № 2 к данному постановлению, приложении № 3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - номер реестровой записи из реестра

российской промышленной продукции, предусмотренной статьей 17.1 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации».

Комиссией установлено, что предметом рассматриваемой закупки является поставка электротехнических расходных материалов (кабель) со следующими кодами ОКПД2: 27.32.13.131 и 27.32.13.111, что соответствует позициям 113 Перечня товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц (Приложение №2 к Постановлению №1875).

Поскольку товары с указанными кодами ОКПД2 включены в приложение № 2 (Перечень ограниченного допуска товаров иностранного производства) к Постановлению № 1875, при закупке данного товара заказчики обязаны применять положения национального режима в отношении таких товаров, требования Постановления № 1875.

В соответствии с пунктом 18 Извещения Заказчиком установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Проанализировав поданные на участие в закупке заявки, Комиссия установила, что на участие в закупке подано 11 заявок, в том числе заявка Заявителя № 3214829147, согласно которой по всем позициям был предложен товар российского происхождения с указанием реестровых номеров, в том числе по спорной позиции - №9 был предложен товар со страной происхождения Российская Федерация с указанием реестрового номера 10236829.

При этом Заказчиком отклонены все заявки, в том числе заявка Заявителя № 10236829, кроме Заявок, содержащих, как указал Заказчик, предложение о поставке товара с указанием наименования страны происхождения поставляемых товаров (по каждой единице товара) – Российская Федерация с реестровыми номерами.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 3.1-4. Закона о закупках если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное подпунктом «б» пункта 1 части 2 данной статьи ограничение закупок товара, не допускаются:

а) заключение договора на поставку товара, происходящего из иностранного государства, если поданы заявка на участие в закупке, окончательное предложение, признанные по результатам их рассмотрения соответствующими требованиям положения о закупке, извещения об осуществлении конкурентной закупки (в случае проведения конкурентной закупки), документации о конкурентной закупке (в случае проведения конкурентной закупки) и содержащие предложения о поставке товара российского происхождения;

б) при исполнении договора замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если договор предусматривает поставку товара российского происхождения.

Таким образом, вышеуказанные нормы права не предусматривают такой меры ограничения на поставку товара, происходящего из иностранного государства, как

отклонение участника, предложившего к поставке такой товар даже при наличии признанной соответствующей требованиям Документации заявки, содержащей предложение о поставке товара российского происхождения.

Комиссией установлено, что не указание в составе заявки реестрового номера из реестра российской промышленной продукции в соответствии с положениями Документации также не является основанием для отклонения заявки.

При этом ссылаясь на положения подпункта 4 Пункта 293 Положения о закупке, в соответствии с которым Комиссия принимает решение об отклонении заявки на участие в запросе котировок, в том числе в случае указания в заявке страны происхождения закупаемого товара, не соответствующей требованиям документации о закупке в части предоставления национального режима при осуществлении закупок, в соответствии с разделом 25 настоящего Положения, а также непредоставления информации и документов, определенных в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 3.1-4 Федерального закона № 223-ФЗ, Комиссия оценивает критически, принимая во внимание, что Документацией установлен национальный режим в виде ограничения поставки товаров иностранного происхождения, при котором возможно предложение к поставке как товара российского, так и товара иностранного происхождения.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в соответствии с подпунктом б) пункта 5 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать, в том числе сведения об основаниях отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

Вместе с тем, как установлено Комиссией и не оспаривается Заказчиком, при формировании итогового протокола от 27.04.2026 Заказчиком допущена опечатка в части некорректного указания номера реестровой записи предлагаемого Заявителем товара по спорному пункту 9 Технического задания.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Заявка Заявителя отклонена Заказчиком по основаниям, изложенным в итоговом протоколе от 27.04.2026, неправомерно, поскольку при указанных обстоятельствах оснований для отклонения данной заявки у Заказчика не имелось.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика признаков нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 2 части 4 статьи 3.1-4. Закона о закупках, а следовательно, об обоснованности доводов жалобы и выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ВЕГА» (ИНН: 9719056320, ОГРН: 1237700655818) на действия ФГАУ НИЦ Телеком (ИНН: 9709082715, ОГРН: 1227700388827) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 2 части 4 статьи 3.1-4 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

С.А. Шелкова

Члены комиссии:

М.А. Сдвижков

А.М. Калачева

Исп.Шелкова С.А.