



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ООО «Дельта»
Садовая-Каретная ул., д. 8,
стр. 1, пом. 1/2, г. Москва, 127006
A-109601@yandex.ru

АО «Концерн Росэнергоатом»
Ферганская ул., д. 25,
г. Москва, 109507
info@rosenergoatom.ru
alberti-ay@rosenergoatom.ru

АО «Концерн Росэнергоатом»
«Белоярская атомная станция»
Белоярская АЭС, г. Заречный,
Свердловская область, 624250
cz23@belnpp.ru
post@belnpp.ru

ООО «АСТ ГОЗ»
Профсоюзная ул., д. 78 стр. 1, г. Москва,
117393
info@astgoz.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-7171/2026 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

04.06.2026

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

Д.М. Кудашкина — главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

Д.К. Цыкова — ведущего специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

А.М. Калачевой — специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

при участии посредством видео-конференц-связи представителя ООО «Дельта» в лице Ткаченко М.А., действующего на основании доверенности от 24.02.2026 № б/н, представителя АО «Концерн Росэнергоатом» в лице Бебенина А.С., действующего на основании доверенности от 02.06.2026 № 9/479/2026-ДОВ, в лице Гранкиной Ю.Е., действующей на основании доверенности от 12.01.2026 № 9/13/2026-ДОВ,

в отсутствие ООО «Дельта», извещённого надлежащим образом письмом



2026-29070

Московского УФАС России от 29.05.2026 № КС/23374/26.

рассмотрев жалобу ООО «Дельта» (далее - Заявитель) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (далее - Заказчик) при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку средств индивидуальной защиты к противоаварийным учениям в соответствии со спецификацией и техническим заданием (реестровый № 260007162700073, закупочная процедура опубликована на официальном сайте: <http://astgoz.ru>),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции);

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, направленная письмом Свердловского УФАС России от 28.05.2026 № ДШ/6440/26

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видео-конференц-связи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу рассмотрения жалобы посредством видео-конференц-связи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением

установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в предусмотренный законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности реестр документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для реализации проекта по строительству объекта капитального строительства.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы нарушения со стороны Заказчика выразились в ненадлежащем формировании Закупочной документации в части установленного порядка предоставления со стороны участника контрольных образцов по каждой позиции номенклатуры, а также последующей проверке предоставленных контрольных образцов на этапе рассмотрения заявки.

Кроме того, Заявитель также указывает на предусмотренное право отклонение заявки участника от дальнейшего участия в процедуре, в случае непредставления им в адрес Заказчика контрольных образцов.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о Закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и

исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 31.10.2025 № 217 (далее - ЕОСЗ), а также с учетом положений Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как следует из материалов дела, Закупка № 260007162700073 опубликована на официальном сайте электронной торговой площадке ООО «АСТ ГОЗ» 18.03.2026 в ЦР «БРИФ» № 000000000172989.

Дата начала срока подачи заявок на участие в закупке: 18.03.2026.

Срок окончания подачи заявок: 26.05.2026 09:00 (МСК).

Комиссией установлено, что согласно пункту 3 части 2 Документации предлагаемая к поставке продукция подлежит экспертной оценке контрольных образцов на предмет соответствия требованиям Технического задания (Том 2 «Техническая часть»).

Порядок предоставления контрольных образцов:

Доставка контрольных образцов осуществляется силами и за счет участника процедуры закупки.

Каждый участник закупочной процедуры совместно с подачей заявки на участие, но не позднее 10 календарных дней с даты окончания срока подачи заявок участниками закупки предоставляет по 1 (одному) образцу продукции (изделий), предлагаемых к поставке.

На контрольных образцах должен быть указан номер заявки участника процедуры закупки, присвоенный на электронной торговой площадке, приложена сопроводительная и эксплуатационная документацией (сертификаты соответствия, протоколы испытаний, технические спецификации и т.д.) в соответствии с требованиями п. 5.2.1 е) ЕОСЗ в адрес Белоярской АЭС.

Контрольные образцы должны быть предоставлены в количестве 1 единицы по каждой позиции номенклатуры, указанной в Приложении №1 к Техническому заданию .

Адрес для предоставления контрольных образцов: 624250, Свердловская обл, г. Заречный, Унисихина Наталья Викторовна (ОМТС, тел. (343-77) 3-04-92, эл. почта: omts-siz@belnpp.ru).

Непредоставление контрольных образцов в указанный срок является основанием для отклонения заявки участника. Образцы, поступившие после указанного срока, приниматься не будут, участники закупки по своему желанию и за счет собственных возможностей могут забрать направленные образцы.

Критерии и порядок проверки контрольных образцов и проведение их экспертизы на соответствие требованиям Технического задания (Том 2 «Техническая часть») описан в Разделе 15 Технического задания (Том 2 «Техническая часть»).

Таким образом, Комиссия отмечает, что Заказчиком в документации предусмотрено требование о предоставлении участником контрольных образцов поставляемой продукции, а также порядок предоставления таких образцов.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что данное требование установлено в целях поставки качественной продукции, при этом Положение о закупках допускает установление требования о представлении контрольных образцов предлагаемой продукции

в целях проверки соответствия требованиям к закупаемой продукции. Требование о предоставлении контрольных образцов определено приказами в качестве обязательного во всех организациях Госкорпорации «Росатом».

Таким образом, по мнению Заказчика, у него отсутствуют основания для не установления оспариваемого требования.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что установленное Заказчиком требование о предоставлении образцов продукции в составе заявки является отборочным, за несоответствие которому заявка участника будет отклонена от участия в Закупке.

В рассматриваемом случае отказ от предоставления образцов товара будет являться препятствием для участника закупки в подаче заявки без гарантии того, что он станет победителем (поскольку такие образцы необходимы для рассмотрения заявок, а не на стадии заключения договора), и, соответственно, такой товар будет реализован.

Таким образом, Заказчик обременяет участников рынка заранее изготовить требуемые к поставке по договору товары.

Кроме того, обязанность в предоставлении образцов продукции накладывает на участника дополнительные финансовые затраты.

Требование о необходимости представления в составе заявки документов, которые подлежат передаче вместе с товаром (сертификаты соответствия, копии протоколов лабораторных испытаний и т. д.) ставит потенциальных участников закупки в неравное положение и исключает возможность принять участие в такой процедуре по причине отсутствия образцов.

При этом Закон о закупках не устанавливает обязанности участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке.

Указанная правовая позиция изложена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-49074/2021 от 27.08.2021 по делу № А40-51226/21, постановлении Арбитражного суда Московского округа от 12.07.2021 по делу № А40-75723/20.

Кроме того, следует отметить, что в соответствии со статьей 456 Гражданского Кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации, Заказчик не вправе требовать образцы товара, которыми участник не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы, такие как: сертификат соответствия, технические условия, а также документы, подтверждающие результат лабораторных исследований соответствующих товаров.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что требование о представлении в составе заявки участника образцов продукции, порядок предоставления образцов и предусмотренное основание отклонения заявки участника, ввиду непредставления таких образцов неправомерны и противоречат требованиям пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 1, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия

приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы в указанной части и выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дельта» (ИНН: 9707050490, ОГРН: 1257700373820) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (ИНН: 7721632827, ОГРН: 5087746119951) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 1, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках. Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Д.М. Кудашкин

Члены комиссии:

Д.К. Цыков

А.М. Калачева

Исп.Цыков Д.К.