



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ООО «Юпитер»
142305, Московская обл., г.о. Чехов, г.
Чехов, ул. Волкова, д. 5
А-109601@yandex.ru

Акционерное общество "Атомкомплект"
119180, г. Москва, ул. Большая Полянка,
дом 25, стр. 1
Zakupki@atomkomplekt.org;
info@atomkomplekt.org

ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ
пр-т Мира, д.37, г. Саров, 607188
snyunakov@vniief.ru, avskirnevskaya@vniief.
ru ovmayorova@vniief.ru

**РЕШЕНИЕ
№052/01/18.1-569/2026**

16 марта 2026 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее - Комиссия Нижегородского УФАС России, Комиссия) в составе:

- Канаевой И.С. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
- Королевой И.А. - члена комиссии, начальника отдела контроля торгов,
- Колденкова Д.А. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля торгов,

при участии:

- Бнятовой С.В. - представителя Федерального государственного унитарного предприятия «РФЯЦ-ВНИИЭФ» (доверенность №2036/39д от 12.01.2026),
- Антошенкова Г.В. - представителя Федерального государственного унитарного предприятия «РФЯЦ-ВНИИЭФ» (доверенность №2036/39д от 12.01.2026),
- Красавина Е.А. - Представителя ООО «Юпитер» по доверенности от 24.02.2026,

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу ООО «Юпитер» (далее — Заявитель) на действия ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ (далее — Заказчик) при проведении неконкурентной закупки способом БРИФ: «Поставка продукции — мыла туалетного, хозяйственного», извещение 000000000177440 (далее - Закупка),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

В своей жалобе Заявитель сообщает о недобросовестных действиях Заказчика, при



проведении Закупки.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) Заказчика, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) Заказчика, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) Заказчика, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель в составе жалобы указывает, что им подана заявка на участие в торгах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заявитель обладает правом на обжалование действий Заказчика.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и назначило её рассмотрение на 16.03.2026 (уведомление о рассмотрении жалобы от 11.03.2026 №ИК/4624/26).

Заседание Комиссии Нижегородского УФАС России состоялось 16.03.2026 посредством видео-конференц-связи с участием представителей Сторон

Из жалобы следует:

«...2.1. Избыточное и ограничивающее конкуренцию требование о предоставлении протокола испытаний из конкретного учреждения

В техническом задании по позиции 1 установлено требование: «Прошло испытания в ФГУ РНИИТО им. Р. Р. Вредена; (предоставление протокола испытаний — обязательно)»...

...2.2. Неправомерное ограничение допуска иностранных товаров и некорректное применение Постановления № 1875

В документации одновременно указано на применение Постановления № 1875, однако в таблице ТЗ в графах «Запрет / Ограничение / Исключение» проставлен знак «—», при этом в графе «Страна происхождения товара» указано «Россия», а также в общих требованиях ТЗ указано: «Страна производитель Россия»...

... 2.3. Некорректное указание кода ОКПД2 по позициям «мыло хозяйственное» (ошибка идентификации номенклатуры)

По позициям 12–13 ТЗ «Мыло хозяйственное...» Заказчик указал код ОКПД2 20.41.31.113, который по ОКПД2 соответствует «мыло туалетное марки “Детское”». Для «мыла хозяйственного твердого» в ОКПД2 предусмотрен отдельный код 20.41.31.120...»

На заседание Комиссии Нижегородского УФАС России Заказчиком представлен письменный отзыв на жалобу, согласно которому:

«Технические требования к продукции и проядок предоставления документов, подтверждающих качество товара подробно изложены в техническом задании и Извещении о проведении закупки.

В п. 2.2 Части 1 Извещения «Состав заявки на участие в закупки» указан перечень документов, который необходимо предоставить в составе заявки на участие в закупке.

В Подразделе 3.2 «Требования по передаче заказчику технических и иных документов при поставке товаров» Раздела 3 ТЗ указано следующее:

«Поставщик обязан передать Покупателю товар надлежащего качества в установленные сроки и в согласованном сторонами количестве, ассортименте и цене. В день передачи (поставки) товара предоставить Покупателю всю необходимую документацию:

- паспорт завода-изготовителя;*
- документы, подтверждающие качество товара.*

Товарную накладную, счет-фактуру, составленную в соответствии со ст. 169 Налогового кодекса РФ, с обязательным указанием налоговой ставки и суммы налога на добавленную стоимость».

Таким образом, требования о предоставлении документов, подтверждающих качества товара в составе заявки в Извещении и в ТЗ отсутствует и утверждение заявителя ООО «Юпитер» об установлении избыточного требования необоснованно.

Пункт 2 Извещения содержит сведения о применении ПП №1875: "Закупка проводится учетом положений и требований статьи 3.1-4 Закона №223-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 N1875 "О мерах по предоставлению национального реж при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц...

ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» осуществляет закупки в единой отраслевой информационной системе управления закупочной деятельностью ГК «Росатом» с последующей интеграцией на Официальный государственный сайт— ЕИС и на электронные торговые площадки, с попозиционными конкретными требованиями, в ЦР «БРИФ» также присутствует информация о применении ПП№1875 по каждой позиции.

В данной закупке в соответствии кодом ОКПД2 20.41.31.113 «Мыло туалетное марки Детское» на 4 позиции установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами на остальные позиции лота запретов и ограничений нет и указаны коды ОКПД2 соответствующие наименованиям позиций....»

Полный текст жалобы Заявителя, возражений Заказчика с приложенными к ним документами имеется в материалах настоящего дела и в полном объеме исследованы Комиссией.

Заслушав доводы представителей Заказчика, изучив представленные сведения и документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующему.

05.03.2026 Заказчиком размещено извещение о проведении о закупки и документации о закупке.

Способ процедуры закупки: неконкурентная закупка «БРИФ».

Количество лотов: 1 (один).

Предмет договора: поставка мыла туалетного, хозяйственного.

Начальная (максимальная) цена договора: 3 193 071,10 руб., включая НДС.

Дата начала срока подачи заявок на участие в закупке: «05» марта 2026 года.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке: 10:00 (время московское) «06» марта 2026 года.

Входе закупки подано 7 заявок участников закупки.

1. относительно первого довода Заявителя о включении избыточных требований к товару Комиссия Нижегородского УФАС России установила следующее.

Требования к продукции установлены пунктом 2.1.2 части 1 Извещения о проведении закупки:

№ п/п	Требования	Документы, подтверждающие соответствие установленным требованиям
1.	Продукция должна соответствовать: 1. Требованиям, указанным в Техническом задании. С учетом Требованиям к продукции Подраздел 1.2 Технического задания	А) Заполненная, подтвержденная Поставщиком в ЦР «БРИФ» Карточка продукции из Каталога продукции, подтверждающая выполнение каждого требования, предусмотренного потребностью Заказчика в ЦР БРИФ и Техническим заданием. Б) Характеристики, предусмотренные Техническим заданием и не отраженные в Карточке продукции (вкладка «характеристики»), предлагаемой продукции должны быть перечислены в

№ п/п	Требования	Документы, подтверждающие соответствие установленным требованиям
		<p><i>Техническом предложении, заполненном участником по форме. Техническое предложение прикладывается в карточку продукции на вкладку «документы».</i></p> <p>В) Сведения, предоставленные Поставщиком в Карточке продукции должны соответствовать сведениям, предоставленным в Техническом предложении.</p> <p>Порядок подачи предложения описан в инструкции «ЦР БРИФ. Сопоставление продукции поставщика с потребностями заказчика» (раздел База знаний).</p>

При этом, согласно пункту 2.2 части 1 Извещения Заявка на участие в закупке формируется участником закупки с помощью функционала и в соответствии с инструкциями ЦР «БРИФ» на вкладке «Сопоставление» в карточке потребности заказчика (отборе) в ЦР «БРИФ» и включает в себя внесенные сведения и документы в профиле поставщика и изготовителя в ЦР «БРИФ».

Ценовое предложение формируется допущенным участником закупки с помощью функционала и в соответствии с инструкциями ЦР «БРИФ» после получения соответствующего уведомления в ЦР «БРИФ».

Пунктом 1 подраздела 1.1. раздела 1 Технического задания установлено:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики
1	Крем-мыло детское НМЖК Мой Малыш с экстрактом ромашки 100г	Не содержит красителей. Гипоаллергенно. Рекомендуются для чувствительной кожи. Состав: Натриевые соли жирных кислот пальмового, кокосового масел и животных жиров, вода, крем косметический, диоксид титана, глицерин, ланолин, комплексообразователь, соль поваренная пищевая. Прошло испытания в ФГУ РНИИТО им. Р. Р. Вредена; (предоставление протокола испытаний-обязательно!!!) Не допускаются на поверхности мыла трещины, полосы, пятна, нечеткий штамп. В обертке, вес не менее-100 г ГОСТ 28546-2002

Также подраздел 1.2. раздела 1 Технического задания предусматривает, что Участник закупки должен принять во внимание, что ссылки в документации по закупке на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник закупки может представить в своей заявке на участие в закупки иные товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, производители, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны

(ЭКВИВАЛЕНТЫ) или превосходят по качеству товар, указанный в технических условиях (АНАЛОГИ). Участник процедуры, предлагающий «эквивалент» либо «аналог» должен предоставить с заявкой полное техническое описание предлагаемого изделия, габаритный чертеж изделия, указать завод-изготовитель и предложить соответствующие ТУ завода-изготовителя.

Как указывалось выше, в ходе заседания представитель Заказчика пояснил, что документы, подтверждающие качество товара, должны быть представлены Заказчик при поставке товара, что также отражено в разделе 3 технического задания.

Между тем Комиссия отмечает, что из данного описания объекта закупки следует императивное требование о предоставлении протокола испытаний конкретной организации, при этом Заказчиком не раскрывается что должно быть отражено в таком протоколе, что бы позволило участнику закупки определить эквивалентность товара.

Таким образом, первый довод жалобы признается обоснованным.

2. Относительно второго довода жалобы о неправомерно ограничении допуска иностранных товаров и некорректном применении Постановлении Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875), Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 1 статья 3.1.-4 Закона о закупках при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Постановлением № 1875 при осуществлении закупок определены:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Пунктом 2 Извещения установлено, что закупка проводится с учетом положений и требований статьи 3.1-4 Закона о Закупках и Постановления № 1875.

Критериями отбора при рассмотрении первых частей Заявок (Сопоставлении) являются (подпункт 7.2 пункта 7 части 2 Извещения):

а) соответствие первой части заявки требованиям Документации по существу, по своему составу и содержанию;

б) соответствие предлагаемой Участником продукции установленным требованиям подраздела 2.1.2 Документации (только в отношении требования, установленного на основании пп. 1) подраздела 1.7 раздела 1 главы 1 приложения № 10 к ЕОСЗ).

в) соответствие договорных условий, указанных в Заявке, требованиям Документации.

К литере б) подпункта 7.2 пункта 7 части 2 Извещения имеется сноска в отношении Постановления № 1875 проверка осуществляется (при установлении требований) на этапе рассмотрения вторых частей Заявок.

Таким образом, Заказчик указывает о применении национального режима при проведении закупки и оценке заявок с учетом требований Постановления № 1875 в части предоставления подтверждающих установления ограничений/запретов к позициям лота.

Между тем в графе «Запрет/Ограничение/Исключение в соответствии с Постановлением № 1875 «подраздела 1.1. раздела 1 Технического задания указан прочерк.

Указанное создает правовую неопределенность по установлению Заказчиком требуемых законом и документацией о закупке запретов/ограничений/преимуществ к поставке товара.

Таким образом данный довод признается обоснованным.

3. Относительно третьего довода жалобы относительно указания одинакового кода ОКПД 2 по всем позициям Технического задания Комиссией отмечается, что по ряду позиций, обозначенных в жалобе, установлены противоречивые сведения при определении кодов ОКПД2.

Графа ОКПД 2 Подраздела 1.1. раздела 1 Технического задания содержит единый код ОКПД 2 для всех позиции - 20.41.31.113.

Согласно ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) код ОКПД 2 20.41.31.113 включает в себя единственную позицию: Мыло туалетное марки "Детское".

Указанная позиция входит в перечень Приложения № 2 Поставления № 1875 - позиция 51, что требует применения меры национального режима в виде ограничения.

Между тем Заказчиком к поставке требуется также Мыло туалетное Банное (поз.4, 5), Мыло туалетное глицериновое (поз.6), Мыло туалетное НМЖК универсальное (поз.9,10,), Мыло туалетное Ординарное (поз.11), Мыло хозяйственное (поз.12,13).

Обращаясь к К 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-

ст), можно сделать вывод, что законодательно для мыла разных категорий предусмотрена своя кодификация:

20.41.31.110	Мыло туалетное твердое
20.41.31.114	Мыло туалетное марки "Ординарное"
20.41.31.119	Мыло хозяйственное твердое прочее
20.41.31.130	Мыло туалетное жидкое
20.41.31.140	Мыло хозяйственное жидкое
20.41.31.190	Мыло прочее, не включенное в другие группировки

При этом поименованные выше коды ОКПД2 не подпадают под ограничительные меры, предусмотренные Постановлением №1875.

Указание единого кода ОКПД2 в Техническом задании представителя Заказчика в ходе рассмотрения жалобы не отрицали, отмечая при этом что в связи с тем, что действия Заказчика осуществляются в единой отраслевой информационной системе управления закупочной деятельностью ГК «Росатом», в ЦР «БРИФ» присутствует информация о применении ПП№1875 по каждой позиции.

В обоснование своих доводов Заказчиком в составе возражений на жалобу представлена Таблица «Шаблон позиций лота».

Согласно указанной таблице к поставляемому товару (кроме позиций 1, 2, 3, 7, 8) должны применяться коды ОКПД 2 20.41.31.119, 20.41.31.130.

Заказчик привел доводы, что Законом о закупках не предусмотрено каких-либо императивных требований по выбору конкретного кода ОКПД2.

Не отрицая права Заказчика на самостоятельное определение кода ОКПД2, Комиссия приходит к выводу, что при условии определения на различную продукцию одинаковых кодов ОКПД2, что влечет за собой установление единой меры применения национального режима в отношении различной продукции, что указывает на неустранимые противоречия при описании объекта закупки и применении Постановления № 1875.

В связи с чем жалоба в указанной части признается обоснованной.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Кроме того, Комиссия отмечает о необходимости устранения допущенных нарушений путем выдачи обязательного для исполнения заказчиком предписания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России, РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юпитер» на действия ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ при проведении неконкурентной закупки способом БРИФ: «Поставка продукции — мыла туалетного, хозяйственного», извещение 000000000177440, обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушения пунктов 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении

допущенных нарушений.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.

Председатель комиссии:

И.С. Канаева

Члены комиссии:

И.А. Королёва

Д.А. Колденков

Исп. Королева И.А.
тел.431-73-88