



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новосибирской области

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630007
тел. (383) 223-82-42, факс (383) 223-02-65
e-mail: to54@fas.gov.ru
http://novosibirsk.fas.gov.ru

08.04.2026 № СИ/3710/26

На № _____ от _____

О направлении документов



ООО «ДЕЛЬТА»

127006, г. Москва, МО Тверской
вн.тер.г., ул. Садовая-Каретная, д. 8,
стр. 1, помещ., 1/2

A-109601@yandex.ru

МУП г. Новосибирска

«Новосибирский метрополитен»

630099, г. Новосибирск,

ул. Серебренниковская, д. 34

zakupka@nsk-metro.ru

Направляем Вам копию решения и предписания Комиссии Новосибирского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы ООО «Дельта» (вх. № 5369-ЭП/26 от 25.03.2026) на действия заказчика МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кондиционеров (в ЕИС извещение № 32615806158 от 17.03.2026).

Приложение: упомянутое по тексту на 7 л.

Заместитель
руководителя
управления-
начальник отдела



С.А. Иванов

Исп.Высоцкая В.Б.
тел.(383) 203-54-62, вн.054-116



2026-3848

03.06.2026 KORZNIK 98.1



Вложение e7aa-23aa-ecce1



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новосибирской области

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630007
тел. (383) 223-82-42, факс (383) 223-02-65
e-mail: n54@fas.gov.ru
<http://www.nosibirsk.fas.gov.ru>

№ _____
На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ
054/01/18.1-742/2026

о совершении действий, направленных на устранение нарушений
порядка организации и проведения торгов

03.04.2026

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Иванов С.А. – заместитель руководителя – начальник отдела по борьбе с картелями, председатель Комиссии;

Данилова В.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Высоцкая В.Б. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

руководствуясь статьей 18.1, подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 31.03.2026 года по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Дельта» (далее – ООО «Дельта») (вх. № 5369-ЭП/26 от 25.03.2026) на действия заказчика муниципальное унитарное предприятие города Новосибирска «Новосибирский метрополитен» (далее – МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен») о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кондиционеров (извещение в ЕИС № 32615806158 от 17.03.2026 на сайте www.zakupki.gov.ru),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику - МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

2. С целью исполнения настоящего предписания МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» необходимо в срок **не позднее 23.04.2026г.:**

- Отменить итоги запроса котировок в электронной форме № 32615806158 (протокол, иные документы при необходимости);

№ 278313 *

КОПИЯ
ВЕРНА

Высоцкая В.В.
[подпись]

- Внести изменения в закупочную документацию, установив однозначно четкий (единый) срок действия независимой гарантии (по доводам Решения 054/01/18.1-742/2026);

- Вернуть закупочную процедуру на стадию подачи заявок, продлив срок подачи заявок согласно нормам Положения о закупках МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен».

4. Об исполнении настоящего предписания заказчику МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» сообщить в Новосибирское УФАС России **не позднее 27.04.2026г.** с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.А. Иванов

Члены Комиссии

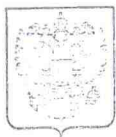
В.В. Данилова

В.Б. Высоцкая



Высоцкая В.Б.
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новосибирской области

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630007
тел. (383) 223-82-42, ф. ф. (383) 223-02-65
e-mail: ts54@fars.gov.ru
<http://www.novosibirsk.fars.gov.ru>

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
№ 054/01/18.1-742/2026

03.04.2026

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Иванов С.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями, председатель Комиссии;

Данилова В.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Высоцкая В.Б. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев посредством ВКС жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дельта» (далее – ООО «Дельта») (вх. № 5369-ЭП/26 от 25.03.2026) на действия заказчика муниципальное унитарное предприятие города Новосибирска «Новосибирский метрополитен» (далее – МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен») о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кондиционеров (в ЕИС извещение № 32615806158 от 17.03.2026).

в отсутствие представителя ООО «Дельта», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

в присутствии представителей МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» Ермоленко Марии Владимировны (по доверенности), Реснянской Ирины Вячеславовны (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Дельта» (вх. № 5369-ЭП/26 от 25.03.2026) на действия заказчика муниципальное унитарное предприятие города Новосибирска «Новосибирский метрополитен» (далее – МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен») о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кондиционеров (в ЕИС извещение № 32615806158 от 17.03.2026).

КОПИЯ
ВЕРНА

Высоцкая В.В.
В.В.

№ 278312 *

Заявитель сообщает следующее.

Обжалуются положения извещения и проекта договора, а именно:

1. Заказчик установил в документации преимущество в отношении товаров российского происхождения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875, однако не установил механизм применения такого преимущества при рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок, а также при определении победителя закупки.

2. В извещении и проекте договора заказчиком установлены противоречивые условия о сроке действия независимой гарантии, что делает невозможным однозначное понимание требований к обеспечению исполнения договора.

Указанные нарушения являются формальными, документально подтверждаемыми и непосредственно затрагивают права и законные интересы потенциальных участников закупки.

Заказчик установил преимущество по ПП РФ № 1875, но не предусмотрел механизм его применения.

В разделе I извещения, пункт 24, заказчик указал, что при осуществлении данной закупки установлено: «преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг)».

Аналогичные положения содержатся также в разделе III описания предмета закупки и в разделе 13 проекта договора.

При этом порядок подведения итогов закупки в пункте 22 извещения сформулирован как определение победителя исключительно по критерию наименьшей цены, а именно: победителем признается участник, чья заявка соответствует требованиям извещения и который предложил самую низкую цену.

Однако документация не содержит:

- порядка применения установленного преимущества при оценке и сопоставлении заявок;
- указания на снижение ценового предложения российского товара на 15 процентов в целях сопоставления заявок;
- описания того, каким образом будет ранжироваться заявка участника, предлагающего российский товар;
- разъяснения, как именно будет определяться победитель с учетом предоставленного преимущества;
- взаимосвязи между установленным преимуществом и фактическим порядком подведения итогов закупки.

Между тем само по себе формальное указание на наличие преимущества без описания механизма его практического применения не позволяет участнику понять реальные правила закупки.

По смыслу статьи 3 Закона № 223-ФЗ закупка должна осуществляться на основе принципов информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции. Эти принципы предполагают, что документация о закупке должна быть сформулирована четко, однозначно и позволять любому участнику заранее определить:

- как будет оцениваться его заявка;
- как именно будет применяться национальный режим;
- какие последствия для ранжирования заявок повлечет предложение российского либо иностранного товара.

В рассматриваемом случае заказчик фактически ограничился декларативным упоминанием преимущества, но не описал, как оно будет реализовано на практике. В результате участник закупки лишен возможности достоверно определить:

КОПИЯ
ВЕРНА

Мещеряев В. В. 2
[Подпись]

- будет ли его цена уменьшаться на 15 процентов в целях сопоставления;
- каким образом будет сравниваться его заявка с заявками иных участников;
- может ли участник с более высокой фактической ценой быть признан победителем в силу применения преимущества;

- каков алгоритм действий закупочной комиссии при подведении итогов.

Такое оформление документации создает правовую неопределенность и предоставляет заказчику возможность произвольного применения либо неприменения установленного преимущества уже на стадии рассмотрения заявок и подведения итогов. Подобная неопределенность сама по себе нарушает требования Закона № 223-ФЗ, поскольку правила закупки должны быть известны участникам заранее, а не определяться по усмотрению комиссии после окончания срока подачи заявок.

Следовательно, заказчик, установив преимущество по ПП РФ № 1875, но не закрепив в документации механизм его применения, нарушил требования Закона № 223-ФЗ к содержанию закупочной документации и принципы конкурентной закупки.

В извещении и проекте договора содержатся противоречивые условия о сроке действия независимой гарантии.

В пункте 28 раздела I извещения указано: «Срок действия независимой гарантии по 01 ноября 2026 года». Вместе с тем в пункте 8.4 проекта договора указано иное условие: «Срок действия независимой гарантии по 01 октября 2026 г.».

Таким образом, в составе одной и той же закупочной документации заказчиком установлены два разных срока действия независимой гарантии: по извещению: до 01 ноября 2026 года; по проекту договора: до 01 октября 2026 года.

Указанное противоречие является существенным.

Обеспечение исполнения договора представляет собой обязательный элемент исполнения закупки. Участник, намеренный принять участие в закупке, должен заранее понимать точные параметры независимой гарантии, в том числе: необходимый срок ее действия, объем принимаемого на себя обязательства, соответствие выдаваемой гарантии требованиям заказчика.

При наличии в документации двух разных сроков действия гарантии участник не может достоверно определить, какую именно гарантию необходимо оформить для надлежащего исполнения требований закупки. Это создает для участника реальные риски:

- оформления гарантии на срок, который заказчик затем сочтет несоответствующим;
- отказа в принятии гарантии;
- признания победителя уклонившимся от заключения договора по формальному основанию;
- несения дополнительных расходов на переоформление обеспечения.

Особо важно, что сам заказчик в извещении предусмотрел право отказать в принятии независимой гарантии в случае ее несоответствия требованиям, содержащимся в извещении, документации о закупке и проекте договора. Но при наличии расхождения между извещением и проектом договора участник объективно лишен возможности исполнить оба требования одновременно, поскольку они противоречат друг другу.

Такая правовая неопределенность противоречит принципам статьи 3 Закона № 223-ФЗ и нарушает права участников закупки, поскольку требования к обеспечению исполнения договора должны быть сформулированы ясно, однозначно и непротиворечиво.

Практика антимонопольных органов исходит из того, что противоречия между извещением и проектом договора по существенным условиям закупки являются нарушением, поскольку препятствуют участникам корректно подготовить заявку и надлежащим образом исполнить требования документации.

Следовательно, установление в извещении и проекте договора разных сроков действия независимой гарантии является самостоятельным нарушением требований Закона

КОПИЯ
ВЕРНА

Росаужал В.Б. 3

В.Б.

№ 223-ФЗ.

По мнению Заявителя действия Заказчика нарушают: часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ; часть 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ; часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ; положения статьи 3.1-4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ; положения Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 в части корректного установления и применения национального режима.

ООО «ДЕЛЬТА» является хозяйствующим субъектом, заинтересованным в участии в данной закупке. Оспариваемые положения документации препятствуют надлежащей подготовке заявки и создают правовую неопределенность в отношении:

- порядка оценки заявки с учетом национального режима;
- реальных условий определения победителя;
- требований к сроку действия независимой гарантии.

Участник не может заранее и однозначно определить правила участия в закупке и условия заключения договора, что нарушает его право на равный и прозрачный доступ к закупке.

МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» представило следующее возражение на жалобу ООО «Дельта» (вх. 6136-ЭП/26 от 02.04.2026).

17 марта 2026 года МУП «Новосибирский метрополитен» разместил на электронной площадке, а также в ЕИС извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку кондиционеров (номер извещения в ЕИС 32615806158).

Согласно ст. 3.2 Федерального закона № 223-ФЗ при проведении запроса котировок в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает только извещение (документация заказчиком не разрабатывается на основании п. 9 ст. 3.2).

В ч. 9 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ прописаны конкретные сведения, которые должны быть указаны в извещении. Так согласно п. 8.3 ч. 9 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ в извещение должна быть включена информация о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3.1-4 Федерального закона № 223-ФЗ в отношении товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки. На основании этих требований, в извещении в п. 24 Информационной карты включена информация о предоставлении национального режима при осуществлении закупки:

«При осуществлении закупок предоставляется национальный режим в соответствии со ст. 3.1-4. ФЗ №223-ФЗ.

На основании п. 1 Постановления Правительства России от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ПП РФ № 1875) при осуществлении данной закупки установлено:

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

Документы, подтверждающие страну происхождения товара, установлены п. 3 ПП РФ от 23.12.2024 № 1875».

Обязанность включать в извещение о проведении запроса в электронной форме ин-



Власова В.Б.
Власова

формацию о порядке применения установленного преимущества, при оценке и сопоставлении заявок, на что жалуется ООО «Дельта», в законе отсутствует.

Заказчик обращаем внимание, на то, что в п. 13 раздела IV. Проекта договора Извещения, прописаны условия применения Национального режима, а именно:

«3) если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 3.1-4 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» преимущество в отношении товара российского происхождения:

а) при рассмотрении, оценке, сопоставлении заявок на участие в закупке, окончательных предложений осуществляется снижение на пятнадцать процентов ценового предложения, поданного в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ и положением о закупке участником закупки, предлагающим к поставке товар только российского происхождения, либо увеличение на пятнадцать процентов ценового предложения этого участника закупки в случае подачи им предложения о размере платы, подлежащей внесению за заключение договора;

б) в случае заключения договора с участником закупки, указанным в подпункте «а» настоящего пункта, договор заключается без учета снижения либо увеличения ценового предложения, осуществленных в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта;

в) при исполнении договора допускается замена товара исключительно на товар российского происхождения, если договор предусматривает поставку товара российского происхождения.»

Также в п. 22 Информационной карты установлен Порядок подведения итогов запроса котировок и заключения договора, согласно которого Победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, чья заявка соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и предложивший самую низкую цену товара, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками закупки, победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого признана соответствующей требованиям извещения, и поступила ранее заявок других участников закупки. При наличии двух заявок с одинаково низкой ценой победителем признается участник, чья заявка поступила раньше. Данный порядок прописан на основании ч. 20 ст. 3.2, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «Под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора».

На основании вышеизложенного МУП «Новосибирский метрополитен» считает, что доводы ООО «Дельта» на то, что заказчик, установив преимущество по ПП РФ № 1875, но не закрепив в документации механизм его применения, нарушил требования Закона № 223-ФЗ к содержанию закупочной документации и принципы конкурентной закупки необоснованны. Извещение о проведении закупки в электронной форме на поставку кондиционеров составлено строго в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ.

По второму о том, что в извещении и проекте договора содержатся разные сроки действия независимой гарантии, МУП «Новосибирский метрополитен» поясняет, что исполнителем при подготовке документации была допущена техническая ошибка. Однако данная техническая ошибка не создала кому-либо из участников закупки (подавших заявки на участие) незаконных преимуществ при участии в запросе котировок. Ни у кого из участников не возникло непонимания относительно того, каким образом заполнять заявку. Следовательно, права и законные интересы участников закупки нарушены не были. На данную закупку подано 13 заявок на участие. Запросов на разъяснение требований доку-

КОПИЯ
ВЕРНА

Россаужаз Б.В. 5
[подпись]

ментации по данной закупке не поступало.

Извещение о поведении запроса котировок содержит сведения о процедуре закупки, в том числе условия Заказчика, на которые ориентируются Участники закупки при подаче заявки и исполнении договора.

В проекте договора указываются существенные условия будущего договора, который будет заключен.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида.

В данном случае существенными условиями договора предполагаемой поставки является: наименование и количество товара, срок поставки, цена.

Сведения о независимой гарантии не являются существенными условиями договора поставки.

У Заказчика есть возможность внесения изменений в закупочную документацию, в том числе, в проект договора, в том числе и на стадии приема заявок. В этом случае потенциальному поставщику следует инициировать общение с организатором процедуры путем направления запроса на разъяснение положений закупочной документации, с целью уточнения отдельных пунктов будущего договора, либо исправления опечаток и технических ошибок.

ООО «Дельта» не обращалось к Заказчику для разъяснения положений закупочной документации.

У участника всегда есть возможность повлиять на корректировку некоторых пунктов предстоящего договора на стадии подачи заявок, либо в дальнейшем при заключении договора путем направления протокола разногласий.

В соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ, договор по результатам конкурентной закупки заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки, заказчика. В случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов.

Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки, доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

ООО «Дельта» в закупках МУП «Новосибирский метрополитен» никогда не принимало участия, заявки на участие не подавало, однако неоднократно от данной организации поступают жалобы на закупочную документацию Заказчика.

Так по предыдущей жалобе ООО «Дельта» на действия Заказчика (вх. № 3516/26 от 27.02.2026) в закупочную документацию были внесены изменения, однако, заявка на участие от ООО «Дельта» на закупку так и не была подана.

Заказчик обращает внимание на то, что в заседаниях УФАС представителем ООО «Дельта» является директор ООО «Вега» (с ООО «Вега» у Заказчика заключён договор, который не исполняется, и в настоящее время по нему ведётся претензионная работа по возврату обеспечения). В свою очередь от ООО «Вега» также была подана жалоба (вх.4140-ЭП/26 от 10.03.2026), по которой были внесены изменения в закупочную документацию, при этом от ООО «Вега» заявок на закупку не поступило.

КОПИЯ
ВЕРНА

Васильев В.В. 6
[Подпись]

Исходя из вышеперечисленного МУП «Новосибирский метрополитен» считает, что у заявителя отсутствует реальная заинтересованность в поставке товара путем участия в закупке. Действия подателя жалобы, направлены на срыв производственного процесса предприятия.

Рассмотрев материалы жалобы, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

17.03.2026 МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» (далее – Заказчик) разместил в ЕИС и ЭТП ООО «РТС-тендер» извещение о проведении о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кондиционеров (извещение в ЕИС № 32615806158 от 17.03.2026).

Извещение о закупке (далее – Извещение) подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими закупочную деятельность отдельных видов юридических лиц и Положением о закупке МУП «Новосибирский метрополитен», утвержденному начальником МУП «Новосибирский метрополитен» 27.12.2024 (далее – ПоЗ-2024). Извещение о закупке доступно для ознакомления любым заинтересованным лицам.

17.03.2026 - дата начала подачи заявок.

25.03.2026, 09-00 (Нск) - дата и время окончания подачи заявок.

30.03.2026 – дата окончания рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке. Размещен протокол № 32615806158-01, согласно которому для участия в закупке было подано 13 заявок, из них 13 допущено как соответствующие требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок.

01.04.2026 – размещен протокол № 32615806158-02 ранжирования заявок по степени выгоды условий исполнения договора.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 741933,36 (семьсот сорок одна тысяча девятьсот тридцать три) рубля 36 копеек, с учетом НДС.

Предмет договора – Поставка кондиционеров.

Классификация товаров, работ, услуг: ОКПД2: 28.25.12.130, ОКВЭД2: 28.25.

Пунктом 24 Раздела I Извещения установлено преимущество в отношении товаров российского происхождения в соответствии с п. 1 Постановления Правительства России от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ПП РФ от 23.12.2024 № 1875).

Названным Постановлением Правительства установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

КОПИЯ
ВЕРНА

Климова В.В.
В.В.

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Заказчик, в указанном ранее п. 24 Пунктом 24 Раздела I Извещения установил один из трёх поименованных в ПП РФ от 23.12.2024 № 1875 видов:

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг). Документы, подтверждающие страну происхождения товара, установлены п. 3 ПП РФ от 23.12.2024 № 1875.

Метод предоставления преимущества в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) установлен ПП РФ от 23.12.2024 № 1875, таким образом довод подателя жалобы о недостаточной детализации механизма предоставления такого преимущества не находит своего подтверждения.

Кроме того, согласно пп. 18 п. 1.8.2. По3-2024 Заказчика в документации о закупке обязательно указываются: размер обеспечения исполнения договора, порядок и срок его предоставления, основное обязательство, исполнение которого обеспечивается, и срок его исполнения (если устанавливается требование об обеспечении исполнения договора);

Таким образом, при проведении запроса котировок заказчик разрабатывает и утверждает, размещает в ЕИС только извещение.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ и согласно п. 1.8.7 По3-2024, в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения (в скобках отмечены пункты Извещения Заказчика, в которых указаны эти сведения):

- 1) способ осуществления закупки - (п. 1 Раздела I);
- 2) наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика - (пп. 3, 4, 5 Раздела I);
- 3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости) - (пп. 6, 7, 8 Раздела I, Раздел III, Раздел IV);
- 4) место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги - (п. 9 Раздела I; п. 3 Раздела IV);
- 5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора - (пп. 10, 11 Раздела I);
- 6) срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление данной документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации о закупке в форме электронного документа - (п. 13 Раздела I);
- 7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки) (пп. 18, 19, 20, 21, 22 Раздела I);
- 8) адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при осуществлении конкурентной закупки) (п. 2 Раздела I);
- 8.1) размер обеспечения заявки на участие в закупке, порядок и срок его предоставления в случае установления требования обеспечения заявки на участие в закупке; (не предусмотрено Извещением);



Мочалов В.Б. 8
[Handwritten signature]

8.2) размер обеспечения исполнения договора, порядок и срок его предоставления, а также основное обязательство, исполнение которого обеспечивается (в случае установления требования обеспечения исполнения договора), и срок его исполнения - (п. 28 Раздела I, п. 8 Раздел IV);

8.3) информация о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3.1-4 настоящего Федерального закона в отношении товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки - (п. 24 Раздела I, Раздел III, п. 13 Раздел IV);

9) иные сведения, определенные положением о закупке. (пп. 12, 14, 15, 16, 17, 23, 25, 26, 27 Раздела I, Раздел IV).

Таким образом, форма Извещения, предусмотренная Законом № 223-ФЗ, не содержит требования описания «механизма применения преимущества при рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок, а также при определении победителя закупки», о котором пишет в своей жалобе заявитель. Механизм применения преимущества при осуществлении закупки товара предусмотрен ч. 4 ст. 3.1-4. Законом № 223-ФЗ. Документы. Подтверждающие страну происхождения товара, установлены п. 3 ПП РФ от 23.12.2024 № 1875.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что Извещение Заказчика включает пять разделов, которые охватывают все, предусмотренные Законом № 223-ФЗ, положения.

Следовательно, опубликованной формой Извещения Заказчик не нарушил права и законные интересы потенциальных участников закупки.

Касательно довода о противоречиях в установлении срока банковской гарантии установлено следующее.

В пункте 28 п. Раздела I Извещения (Информационная карта) указано (в соответствии с п 1.8.6. ПоЗ-2024): «Размер обеспечения исполнения договора составляет 5% (пять процентов) начальной (максимальной) цены Договора, что составляет 37 096,66 (Тридцать семь тысяч девяносто шесть) рублей 66 копеек.

Порядок предоставления обеспечения исполнения договора, требования к обеспечению: договор заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора.

Исполнение договора может обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, выданной гарантом или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет. Способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно. Срок действия независимой гарантии **по 01 ноября 2026 года**».

Вместе с тем, в пункте 8.4 Раздел IV Извещения (Проекта договора) указан: «Срок действия независимой гарантии **по 01 октября 2026 г.**»

Таким образом, в разделах Извещения установлены разные сроки действия независимой гарантии.

В свою очередь, согласно п. 5.2.1. ПоЗ-2024, к извещению о проведении запроса котировок должен прилагаться проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке.

КОПИЯ
ВЕРНА

Масочная А.В.
[подпись]

Согласно п. 1.8.15. ПоЗ-2024, в проект договора, который является неотъемлемой частью документации о закупке и извещения, включаются все существенные условия, кроме тех, которые определяются в процессе проведения закупки.

Из чего можно заключить, что сведения, содержащиеся в разделах Извещения не должны противоречить друг другу.

Закон № 223-ФЗ устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закон № 223-ФЗ, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закон № 223-ФЗ установлено, что извещение о закупке должно содержать требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В силу пункта 3 части 9 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в извещение и документацию о проведении закупки подлежит включению информация, основываясь на которой потенциальные участники закупки принимают решения о целесообразности участия в закупке.

Одновременное указание п. 28 Раздела I (Информационная карта) и в п. 8.4 Раздела IV (Проект договора) разных сроков действия независимой гарантии может ввести потенциального участника торгов в заблуждение, т.к. для оформления независимой гарантии на различные сроки необходима подготовка различных пакетов документов (т.е. непосредственное указание сроков), кроме того срок действия независимой гарантии непосредственно влияет на её стоимость.

Комиссия отмечает, что Извещение о запросе котировок не должно содержать возможности его множественного толкования, каких-либо неточностей и разночтений, приводящих к искажению его смысла.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что организатор закупки МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» допустил нарушение порядка организации и проведения торгов в части нарушения требований к извещению о проведении торгов, установленных ч. 9, ч. 10 ст. 4 Закон № 223-ФЗ, ввиду наличия в закупочной документации разночтений.

Учитывая вышеизложенное Комиссия приходит к выводу о том, что действия организатора закупки МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен», выразившиеся в установлении в Единой информационной системе и извещении о проведении закупки противоречивой информации относительно сроков действия независимой гарантии в обеспечение исполнения договора также не отвечает принципам информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленным в части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

КОПИЯ
ВЕРНА

Маслова В.Б.
[Подпись]

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дельта» (вх. № 5369-ЭП/26 от 25.03.2026) на действия заказчика МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кондиционеров (в ЕИС извещение № 32615806158 от 17.03.2026) обоснованной в части установления противоречивых сведений о сроках действия независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения договора, указанных в п. 28 Раздела I Извещения и п. 8.4 Раздела IV Извещения (проекта договора).

2. Выдать заказчику МУП г. Новосибирска «Новосибирский метрополитен» предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в извещение о запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кондиционеров (в ЕИС извещение № 32615806158 от 17.03.2026).

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Иванов

Члены Комиссии

В.В. Данилова

В.Б. Высоцкая



Комиссия В.Б.
[Signature]

Chief
[Signature]

От кого: Управление Федеральной антимонопольной службы по
Новосибирской области

Откуда: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3

Индекс места отправления
630007

СИ/3710/26

Реестр № 15515150

83330014511130



= 127006

Письмо заказное до 20г



место
для марки

Кому: ООО "Дельта"

Куда: 127006, , Г МОСКВА, УЛ САДОВАЯ-КАРЕТНАЯ, Д 8
СТР 1, ПОМ 1 / 2

Индекс места назначения

127006



800994 20 48121 2

От кого: ООО "НПС Сибирь"

Откуда: ул Советская, д.33, г Новосибирск, обл
Новосибирская

630099



РОССИЯ·RUSSIA
ПОЧТА

₽ 107.00

17/04/2026

630099

ZQP7718NC66J9P

Письмо заказное
Без разряда

Вес: 59г

Плата за пересылку: 130 руб 54 коп

Handwritten in blue ink:
Q
101723
услуг
максимально

03.06.2026 KORZNIK 98



Отправление 54ba-42a1-aa42

Комментарий к отправлению: 83330014511130

Кому: ООО "Дельта"

Куда: ул Садовая-Каретная, д. 8, стр. 1, помещ. 1/2, г
Москва

Handwritten in blue ink:
127006

