



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области**

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
[e-mail: to36@fas.gov.ru](mailto:to36@fas.gov.ru)

№ _____
На № _____ от _____



Заявитель:

ООО «ДЕЛЬТА»
127006, г. Москва, муниципальный округ
Тверской вн.тер.г., ул. Садовая-Каретная,
д. 8, стр. 1, пом. 1/2
A-109601@yandex.ru

Заказчик:

Филиал АО «Концерн Росэнергоатом»
«Нововоронежская атомная станция»
396071, Воронежская область,
г. Нововоронеж, промышленная зона
Южная, д. 1
nvnpp1@nvnpp1.rosenergoatom.ru
ShershnevaAV@nvnpp1.rosenergoatom.ru

Оператор электронной площадки:

Акционерное общество «Атомкомплект»
119180, г. Москва, ул. Большая Поляна,
д. 25, стр. 1
info@atomkomplekt.org

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА» на действия филиала акционерного общества «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» при проведении закупки способом «БРИФ» (дело № 036/07/3-257/2026)

11.03.2026 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 05.03.2026 года.
В полном объеме решение изготовлено 11.03.2026 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия), в составе:

Колмаков Р.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;
Артамонов Д.В. – заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;
Шабашева Н.А. – член Комиссии, государственный инспектор,

с участием представителя общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА» Красавина Е.А. (на основании доверенности от 01.10.2025),
представителя акционерного общества «Концерн Росэнергоатом» Селиверстовой В.В. (на основании доверенности от 16.01.2026),



2026-1572

представителя филиала акционерного общества «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» Попова С.А. (на основании доверенности от 06.11.2025),

рассмотрев с применением системы видео-конференц-связи жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА» на действия филиала акционерного общества «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» при проведении закупки способом «БРИФ» на право заключения договора на поставку арматуры для проектов модернизации М07-0583, М07-0309 (ГПЗ № 1133612), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба (вх. № 1452-ЭП/26 от 26.02.2026, направлена по электронной почте 26.02.2026) общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА» (далее - ООО «ДЕЛЬТА», Заявитель) на действия заказчика - филиала акционерного общества «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» (далее - Заказчик) при проведении закупки способом «БРИФ» на право заключения договора на поставку арматуры для проектов модернизации М07-0583, М07-0309 (ГПЗ № 1133612) (далее - Закупка), (далее - Жалоба).

В Жалобе изложены следующие доводы:

1. По мнению Заявителя Извещение и документация о закупке содержат одновременное установление взаимоисключающих мер национального режима: ограничение и преимущество. Документацией установлено ограничение в отношении продукции по ОКПД 2 28.14.13.131 (поз. 1,2,3,4,5,7,8) и 28.14.11.121 (поз. 6), предусматривающее отклонение заявок с иностранным товаром. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1875) предусматривает самостоятельные меры национального режима, которые не применяются одновременно к одной и той же номенклатуре. Установление взаимоисключающих механизмов создает правовую неопределенность порядка допуска заявок.

2. По мнению Заявителя, согласно пп. з) ч. 3 Постановления № 1875, если товар отсутствует в реестре российской промышленной продукции, подтверждением происхождения является указание страны происхождения. Требование обязательного номера реестровой записи не предусмотрено нормативным актом и является избыточным.

В соответствии со статьей 18.1 Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в частности в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с ч. 11 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

С учетом того факта, что Заявитель обжалует положения закупочной документации и жалоба подана до окончания срока подачи заявок, Заявитель имел право на подачу рассматриваемой жалобы.

Жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и принята к рассмотрению.

Рассмотрение Жалобы было назначено на 09 часов 45 минут 05.03.2026 года. О времени и месте рассмотрения стороны уведомлены посредством направления уведомления по электронной почте, с подтверждением получения уведомления.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в Жалобе, в возражениях на нее, изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупка является неконкурентной, поскольку осуществляется на основании приказа генерального директора Госкорпорации «Росатом» от 29.12.2022 года № 1/1829-п/дсп «О проведении закупок способом «Бриф», что не освобождает от соблюдения принципов и основных положений закупки товаров, работ, услуг, предусмотренных статьей 3 Закона о закупках.

Заказчиком 20.02.2026 года в цифровом решении «БРИФ» <https://zakupki.rosatom.ru> (далее — ЦР «БРИФ») размещено извещение о проведении закупки способом «БРИФ» на право заключения договора на поставку арматуры для проектов модернизации М07-0583, М07-0309 (извещение в ЕИС № 32615728674, позиция ГПЗ в ЦР «БРИФ» 1133612) (далее — Извещение).

Согласно п. 2 Извещения, Закупка регулируется Законом о закупках.

Извещением установлена следующая информация:

- предметом Закупки является право заключения договора на поставку арматуры для проектов модернизации М07-0583, М07-0309;
- дата начала срока подачи заявок - 20.02.2026;
- дата и время окончания срока подачи заявок – 02.03.2026 в 10 часов 00 минут (по московскому времени);
- подведение итогов Закупки – не позднее 16.03.2026;
- начальная (максимальная) цена договора – 4 681 011,13 руб. (четыре миллиона шестьсот восемьдесят одна тысяча одиннадцать) рублей 13 копеек, с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством РФ.

Наименование, тип, марка продукции	Начальная (максимальная) цена единицы продукции с учетом всех налогов, сборов и иных обязательных платежей, руб.
Кран шаровой КШ-100-1,6-Ф-РУ-III-УХЛ4-0	365 503,92
Кран ФБ39.010.080.900Р-00 Ду80 Ру1.6 фл.	185 239,92
Кран шаровой КШ-025-1,6-Ф-РУ-III-УХЛ4-0	41 708,14
Кран шаровой КШ-032-1,6-Ф-РУ-III-УХЛ4-0	57 430,28
Кран КШ 150.16.3121.230 Dn150 Pn1,6МПа	614 969,06
Клапан регулирующий КСА 27025-150-07	1 390 800,00
Кран ФБ39.014.150.000Р-00 Dn150 Pn1,6МПа	902 306,64
Кран шаровой АКШ.Ф.025.016	27 719,62

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка проводилась в соответствии с приказом Госкорпорации «Росатом» от 29.12.2022 №1/1829-П-дсп «О проведении закупок способом «БРИФ», с учетом положений ст. 3.1-4 Закона о закупках, Постановления № 1875.

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также

иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик является хозяйствующим субъектом, на который распространяется действие Закона о закупках.

При осуществлении закупочной деятельности Заказчик руководствуется Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 31.10.2025 № 217), с учетом приказа генерального директора Госкорпорации «Росатом» от 10.07.2019 № 1/691-П (в редакции приказов от 01.09.2025 № 1/1706-П), от 09.03.2023 № 1/379-П-дсп (в редакции приказа от 17.10.2025 № 1/2038-П) (далее – Положение о закупке).

По первому доводу Жалобы Комиссия приходит к следующему.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

На заседании Комиссии, Заявитель указывал на то, что применение двух разных мер национального режима — ограничение и преимущество одновременно к одной и той же номенклатуре недопустимо, и вводит в заблуждение потенциальных участников Закупки, что может привести к ограничению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1-4 Закона о закупках, при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом, за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 3.1-4 Закона № 223-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 3.1-4 Закона о закупках, Правительство Российской Федерации вправе принимать меры, устанавливающие запрет и ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения, а также преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случаях, при

которых международные договоры допускают изъятия из национального режима, а также определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара в случае принятия указанных мер.

Постановлением № 1875 установлены запреты, ограничения и преимущества, действующие при осуществлении закупок, в том числе в соответствии с Законом о закупках.

Закупочная документация Заказчика содержит следующее:

В пп. 2) п. 2.1.2 «Требования к продукции» закупочной документации в отношении продукции по номенклатуре спецификации Том 2 «Техническая часть» закупочной документации согласно Постановления № 1875:

- код ОКПД 2 - 28.14.11.121 (позиция 6) установлено ограничение;
- код ОКПД 2 - 28.14.13.131 (позиции 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8) установлено ограничение.

Содержится пояснение, что заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, в таком случае подлежит отклонению.

Однако, в пп. 3) п. 2.1.2 «Требования к продукции» закупочной документации в отношении той же продукции - ОКПД 2 - 28.14.13.131 (позиции 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8) установлено преимущество. Содержится пояснение что в случае, если будет подана хотя бы одна заявка на участие в закупке, которая не отклонена и содержит предложение о поставке хотя бы одного товара, происходящего из иностранного государств: при оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке осуществляется снижение поданного участником закупки, предлагающего к поставке товар только российского происхождения, ценового предложения на 15 процентов.

Согласно положениям Письма Министерства финансов Российской Федерации от 31.01.2025 № 24-01-06/8697, при применении Постановления № 1875 не предусматривается обеспечение дословного соответствия наименований, указанных в описании объекта закупки (предмета закупки), наименованиям, указанным в перечнях № 1 - № 3.

Ограничение в соответствии с приложением № 2 Постановления № 1875 применяется в отношении:

1. Арматура регулирующая, обратная, предохранительная, распределительно-смесительная, разделительная, комбинированная, клапаны редуцирующие, с ОКПД 2 28.14.11, который относится к позиции 119 Приложения № 2 Постановления № 1875.

2. Арматура запорная для управления процессом (задвижки, краны, клапаны запорные, затворы дисковые и другая арматура), с ОКПД 2 28.14.13, который относится к позиции 120 Приложения № 2 Постановления № 1875.

Согласно пп. б) п. 4 Постановления № 1875, если объект закупки (предмет закупки) включает хотя бы один товар, не указанный в приложении № 1 к настоящему постановлению и приложении № 2 к настоящему постановлению, в отношении заявки, содержащей предложение о поставке товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг) только российского происхождения, применяется предусмотренное пунктом 1 настоящего постановления преимущество при условии, что при осуществлении закупки в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в числе заявок на участие в закупке (окончательных предложений), которые рассматриваются, оцениваются, сопоставляются, имеется заявка на участие в закупке, которая не отклонена

и содержит предложение о поставке хотя бы одного товара, происходящего из иностранного государства.

В связи с тем, что все позиции Закупки содержатся в Приложении № 2 Постановления № 1785, допустимо применение ограничения. Следовательно, положения, изложенные в пп. 3) п. 2.1.2 «Требования к продукции» закупочной документации относительно преимущества, не применимы.

Представители Заказчика в письменной позиции и на заседании Комиссии признали факт некорректного указания в документации сведений о соблюдении национального режима в соответствии с Постановлением № 1875, выразившегося в разночтении требований относительно одного и того же кода ОКПД 2.

Также представители Заказчика поясняли:

- полагают, что разночтение не ущемляет прав потенциальных участников, и не препятствует подаче заявок для участия в закупке;

- в соответствии с положениями пункта 15 Извещения, Организатор обязан предоставить разъяснения положений закупочной документации на запрос от потенциального участника закупки, поступивший не позднее 23 часов 00 минут (время московское) 27 февраля 2026 года; имелась возможность ответить на спорные вопросы и устранить разночтения в документации путем внесения изменений в любой момент до даты окончания срока подачи заявок - до 10 часов 00 минут (время московское) 02 марта 2026 года; последовательность действий относительно получения разъяснений установлена в п. 2 Порядка проведения закупки;

- в случае осведомленности о разночтениях, Заказчик своевременно мог внести соответствующие изменения, тем самым разрешив спорные моменты;

- по состоянию на 05.03.2026 Заявитель не произвел, предусмотренную регистрацию, аккредитацию, верификацию профиля в целях подачи заявки на получение доступа к закупке способом «БРИФ», что свидетельствует об отсутствии намерения принять участие в Закупке;

- на дату окончания срока подачи заявок – 02.03.2026 (10 часов 00 минут по московскому времени) ни одной заявки на участие в Закупке способом «БРИФ» на право заключения договора на поставку арматуры для проектов модернизации М07-0583, М07-0309 (ГПЗ № 1133612) не поступило; Закупка признана несостоявшейся, протокол будет подготовлен в течение 3 рабочих дней с момента окончания срока подачи заявок.

Представитель Заявителя возражал, указывая на заинтересованность участия в данной Закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия отмечает, что закупочная документация не должна содержать возможности ее множественного толкования, неточностей и разночтений, приводящих к искажению ее смысла. Заказчик принимает на себя риск иного толкования, так как наличие любых противоречий, связанных с проведением Закупки, является следствием действий Заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в закупочной документации неоднозначные требования к продукции, вводят участников закупки в заблуждение и нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, ст. 3.1-4 Закона о закупках.

Таким образом, Заказчиком нарушены установленные законодательством Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц требования к содержанию документов, формируемых (составляемых) при осуществлении закупок.

Первый довод Жалобы Заявителя признан обоснованным.

По второму доводу Жалобы Комиссия приходит к следующему.

Пунктом 3 Постановления № 1875 установлено, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются:

а) для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения № 2 к настоящему постановлению, приложении № 3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее - реестр российской промышленной продукции), и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта и предусмотренная пунктом 1(1) постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции», или номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей в том числе:

(в ред. Постановления Правительства РФ от 10.06.2025 № 879)

информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции», включая значение, определенное для целей осуществления закупок (если постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» в отношении такого товара определено значение для целей осуществления закупок);

(в ред. Постановления Правительства РФ от 10.06.2025 № 879)

б) для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения № 2 к настоящему постановлению, приложении № 3 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, - номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров), содержащей в том числе:

информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара правом Евразийского экономического союза за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное правом Евразийского экономического союза;

Продукция по рассматриваемой Закупке соответствует изложенной в позициях 1 - 433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, а требования подтверждения страны происхождения товара, в том числе, в виде предоставления номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотрены закупочной документацией по общему правилу.

Заявитель в своей Жалобе и на заседании Комиссии пояснял, что согласно пп. з) ч. 3 Постановления № 1875, если товар отсутствует в реестре российской промышленной продукции, подтверждением происхождения является указание страны происхождения. Требование обязательного номера реестровой записи не предусмотрено нормативным актом и является избыточным.

На заседании Комиссии, Заказчик пояснил, что на момент опубликования Извещения о Закупке, товар по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть» закупочной документации с характеристиками, соответствующими требованиям Тома 2 «Техническая часть» закупочной документации, отсутствовал в реестре российской промышленной продукции.

Пунктом 13 Извещения предусмотрено, что дополнительно в случае, если Заказчиком задекларировано отсутствие в реестре российской промышленной продукции товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика (для товаров, указанных в позициях 1-433 приложения 2 Постановления № 1875): Заказчик декларирует отсутствие товара по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть» закупочной документации с характеристиками, соответствующими требованиям Тома 2 «Техническая часть» закупочной документации, предусмотренного статьей 17¹ Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее – реестр российской промышленной продукции), товара по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть» закупочной документации с характеристиками, соответствующими требованиям Тома 2 «Техническая часть» закупочной документации. В соответствии с пп. з) ч. 3 Постановления № 1875 информацией и документами, подтверждающими происхождение товара из Российской Федерации является указание участником в заявке на участие в Закупке наименования страны происхождения товара, за исключением случая, если в заявке на участие в Закупке содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в реестр российской промышленной продукции.

По мнению Заявителя, по существу данной Закупки, требование обязательного номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции является избыточным.

Согласно положениям Письма Министерства финансов Российской Федерации от 23.10.2025 № 24-07-08/102864, для целей подтверждения страны происхождения товаров, указанных в соответствующих перечнях по приложению № 1, приложению № 2 и приложению № 3 к Постановлению № 1875, по общему правилу, за исключением случаев, указанных в пункте 10 Постановления № 1875, используется номер реестровой записи соответствующих реестров, указанных в пункте 3 Постановления № 1875.

Вместе с тем в соответствии с абзацем третьим подпункта «з» пункта 3 Постановления № 1875 для подтверждения происхождения товаров из Российской Федерации, указанных в позициях 1 - 433 приложения № 2 к Постановлению № 1875 (если отсутствие в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, задекларировано заказчиком в соответствии с абзацем третьим подпункта «а» пункта 7 указанного Постановления или при осуществлении в соответствии с Законом № 223-ФЗ закупки

задекларировано в документации о закупке), за исключением случая, если в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в реестр российской промышленной продукции, информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей указанного Постановления, является указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара.

Таким образом, в соответствии с Письмом Министерства финансов Российской Федерации от 23.10.2025 № 24-07-08/102864, при осуществлении закупки в соответствии с Законом о закупках, подтверждением происхождения товаров из Российской Федерации, указанных в соответствующих позициях приложения № 2 к Постановлению № 1875, если заказчиком задекларировано в документации о закупке отсутствие в реестре российской промышленной продукции таких товаров, является указание в заявке на участие в Закупке наименования страны происхождения товара в случае, если в заявке на участие в Закупке не содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в реестр российской промышленной продукции.

Вышеизложенные положения нормативных правовых актов были продублированы Заказчиком в п. 13 Извещения, которые регламентируют способ подтверждения участниками Закупки страны происхождения продукции в зависимости от конкретного случая (отсутствия или включения продукции в реестр российской промышленной продукции) по состоянию на момент подачи заявки, что не свидетельствует об избыточности требований Извещения и закупочной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что второй довод Жалобы необоснован.

Исходя из вышеизложенного, на заседании Комиссией определено, что действия Заказчика, установившего в закупочной документации неоднозначные требования, а именно: одновременное применение мер национального режима - ограничение и преимущество к одной продукции, вводит участников Закупки в заблуждение и нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3, ст. 3.1-4 Закона о закупках.

В связи с тем, что на дату окончания срока подачи заявок (02.03.2026) ни одной заявки на участие в Закупке способом «БРИФ» на право заключения договора на поставку арматуры для проектов модернизации М07-0583, М07-0309 (ГПЗ № 1133612) не поступило, и Закупка признана несостоявшейся, Комиссией принято решение предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ДЕЛЬТА» на действия заказчика - филиала акционерного общества «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» при проведении закупки способом «БРИФ» на право заключения договора на поставку арматуры для проектов модернизации М07-0583, М07-0309 (ГПЗ № 1133612), обоснованной.

2. Признать в действиях филиала акционерного общества «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

3. Предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Воронежского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Р.В. Колмаков

Заместитель председателя
комиссии

Д.В. Артамонов

Член комиссии

Н.А. Шабашева

Исп.Шабашева Н.А.
тел.8(473)255-92-45, вн. 036-128

2026-1572

11