



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. +7 (499) 755-23-23, доб. 039-111
e-mail: to39@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Дельта»
inf.delta@yandex.ru

Заказчик:
**Акционерное общество «Россети
Янтарь»**
public@rosseti-yantar.ru; Nadobko-IV@Rosseti-Yantar.Ru

Электронная торговая площадка:
Торговая площадка «Росэлторг»
**(АО «Единая электронная торговая
площадка»)**
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

16 февраля 2026 года

№ 039/07/3-52/2026

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

ведущий заседание Комиссии:

И.С. Болтенко – заместитель руководителя Калининградского УФАС России;

А.Г. Киселёва – начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

М.В. Челнокова – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

при участии представителей:

заявителя – ООО «Дельта»: Самойлова И.С. (по доверенности), Красавин Е.А. (по доверенности), Хусаинова Я.А. (генеральный директор);

заказчика – АО «Россети Янтарь»: Куманев В.О. (по доверенности), Фомичева С.В. (по доверенности);

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи без очного участия представителей сторон посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 710-ЭП/26 от 04.02.2026) общества с ограниченной ответственностью «Дельта» (ИНН 9707050490, ОГРН 1257700373820; далее – Общество, Заявитель) на действия заказчика – акционерного общества «Россети Янтарь» (ИНН 3903007130, ОГРН 1023900764832; далее – АО «Россети Янтарь», Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматических выключателей до 1 кВ (извещение № 32515592847 на



2026-592

официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>; далее – запрос котировок, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель считает, что установление Заказчиком в проекте договора пункта, предусматривающего разрешение всех споров, разногласий и требований, возникающих из договора или в связи с ним, исключительно в третейском разбирательстве (арбитраже) в Арбитражном центре при РСПП, место арбитража — г. Санкт-Петербург, не соответствует требованиям статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и ограничивает право участника на эффективную судебную защиту.

Также Заявитель полагает, что исходя из требований к закупаемому товару (техническое задание и приложение № 1 к нему) отсутствует эквивалентность и параметры оценки эквивалента товара, установлены жесткие фиксированные технические параметры. При этом, как считает Заявитель, в совокупности с установлением в отношении закупаемого товара запрета в соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1875) указанные требования сужают круг потенциальных участников, сводят возможность подбора эквивалентного товара к минимуму, создают преимущественные условия для заранее определенного производителя.

Заявитель просит признать комиссию Заказчика нарушившей Закон о закупках, а также выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, подробно его позиция изложена в жалобе (вх. № 710-ЭП/26 от 04.02.2026).

Заказчик считает, что при проведении запроса котировок им не нарушены положения Закона о закупках и документации о закупке «Запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматических выключателей до 1 кВ» (далее – Документация о закупке).

В обоснование своей позиции Заказчик указал, что действующее законодательство, в том числе Закон о закупках, а также Положение о закупке, не содержит обязательных требований к условиям о подсудности споров, вытекающих из договоров, заключаемых заказчиками по итогам процедур по выбору поставщиков товаров, работ услуг. Таким образом, по мнению АО «Россети Янтарь», Заказчик вправе самостоятельно определить условия договора о порядке разрешения споров, в том числе с обращением к институту третейских судов. Выбор заказчика в пользу третейской оговорки в договорах обусловлен сжатыми сроками рассмотрения судебных дел по сравнению с арбитражными судами, конфиденциальностью рассмотрения споров, возможностью рассмотрения без вызова сторон, что в значительной степени оптимизирует производственные процессы в компании заказчика. Отметил, что в соответствии с главой 30 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение третейского суда может быть впоследствии обжаловано в Арбитражном суде.

Также Заказчик отметил, что в соответствии с пунктом 3.5.6 Извещения о закупке «Запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматических выключателей до 1 кВ» (далее - Извещение о закупке) определено, что если иное не установлено Документацией о закупке ссылки в Документации о закупке на

конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник закупки может представить в своей заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквивалентны) или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в части V «Техническая часть» Извещения о закупке. Запрет закупаемой продукции установлен в соответствии с требованиями Постановления № 1875 исходя из кода ОКПД-2 закупаемой продукции. Заказчик уточнил, что 21.01.2026 им были размещены разъяснения о том, что рассматривается вопрос о внесении изменений в Документацию о закупке в части требований, установленных в техническом задании. Изменения будут размещены на ЭТП и в ЕИС после прохождения необходимых корпоративных процедур.

Заказчик просит признать жалобу необоснованной, подробно его позиция изложена в письменных пояснениях и дополнениях (вх. №№ 915-ЭП/26 от 10.02.2026, 958-ЭП/26 от 11.02.2026, 994-ЭП/26 от 12.02.2026, 1066-ЭП/26 от 16.02.2026, 1071-ЭП/26 от 16.02.2026).

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия

(бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки; обжалование осуществляется в случае проведения заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссией установлено, что извещение № 32515592847 о проведении запроса котировок в электронной форме опубликовано Заказчиком 30.12.2025 в Единой информационной системы в сфере закупок и на электронной торговой площадке оператора - акционерного общества «Единая электронная торговая площадка» («Росэлторг»). Запрос котировок проводится в соответствии с положениями Закона о закупках.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 3 875 936,52 рублей.

Предметом закупки является поставка автоматических выключателей до 1 кВ.

Дата и время окончания срока подачи заявок (с учетом внесенных 13.02.2026 изменений) – до 20.02.2026 в 15 час. 00 мин. по московскому времени.

Рассмотрение заявок - до 06.03.2026 в 18 час. 00 мин. по московскому времени.

Дата подведения итогов – 13.03.2026 в 18 час. 00 мин. по московскому времени.

Жалоба Заявителя поступила в установленные частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции сроки и содержит основания для обжалования, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению антимонопольным органом по существу.

В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если при рассмотрении жалоб комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленной частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации жалоба рассмотрена по существу антимонопольным органом в пределах срока, установленного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках установлено, что целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Статьей 2 Закона о закупках (части 1 и 2) установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке); положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, регламент осуществления закупочной деятельности в соответствии с требованиями Закона о закупках устанавливается заказчиком самостоятельно в положении о закупке.

Заказчику предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Единый стандарт закупок публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» (Положение о закупке) (утвержден решением Совета директоров ПАО «Россети», протокол от 16.12.2024 № 671; далее – Положение о закупке) является документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика, в котором содержатся требования к закупкам, порядок подготовки и осуществления закупок.

1. В отношении довода Заявителя об установлении в проекте договора пункта, предусматривающего разрешение всех споров, разногласий и требований, возникающих из договора или в связи с ним, исключительно в третейском разбирательстве (арбитраже), Комиссия отмечает следующее.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках проект договора является неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке.

Согласно пункту 7.4.5 Положения о закупке к извещению о закупке и (или) документации о закупке в обязательном порядке должен прилагаться проект договора, как неотъемлемая часть извещения о закупке и (или) документации о закупке.

Комиссией установлено, что согласно Извещению о закупке проект договора представлен в виде отдельного файла в составе приложения № 1 к Документации о закупке.

Пункт 11.1 проекта договора устанавливает, что «все споры, разногласия, претензии и требования, возникающие из настоящего Договора, в том числе касающиеся его заключения, изменения, исполнения, расторжения или недействительности разрешаются путем арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Офисом в Санкт-Петербурге Северо-Западного отделения Арбитражного центра при Российском союзе

промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с его правилами.

Местом арбитража является город Санкт – Петербург.

Стороны соглашаются, что документы, письменные заявления, сообщения, уведомления и иные материалы в рамках арбитража могут направляться по следующим адресам электронной почты:

- АО «Россети Янтарь»: Slizheva-AS@Rosseti-Yantar.Ru

Вынесенное третейским судом решение является окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию».

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс РФ), Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Возможность разрешения гражданско-правовых споров (к которым, в том числе, относятся споры, возникающие из договоров, заключенных в результате закупки в рамках Закона о закупках) с помощью третейского разбирательства закреплена в гражданском законодательстве.

Субъекты, указанные в частях 2 и 5 статьи 1 Закона о закупках, в силу норм главы 4 Гражданского кодекса РФ являются субъектами гражданских правоотношений и участниками гражданского оборота. При закупках, осуществляемых субъектами, указанными в нормах Закона о закупках, стороны выступают как юридически равноправные, никакая сторона не наделена властными полномочиями по отношению к другой стороне.

Закон о закупках не регулирует отношений по заключению соглашения между участником закупки и заказчиком о порядке разрешения споров по заключаемому договору до проведения конкурентной закупки, а также при осуществлении самой конкурентной процедуры.

Более того, Закон о закупках направлен на выбор поставщика, исполнителя, подрядчика исключительно на основании соответствия его предложения в отношении объекта закупки требованиям документации. При этом предложение участника закупки не может изменить условия подсудности, предусмотренные заказчиком в проекте договора.

Соответственно, участник закупки, определенный заказчиком в качестве победителя, заключает договор на сформированных заказчиком условиях, тем самым присоединяется к договору и не участвует в формировании условий такого договора.

Согласно пункту 1 статьи 11 Гражданского кодекса РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд.

По соглашению сторон относящийся к компетенции арбитражного суда спор, возникший из гражданско-правовых отношений, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и федеральным законом (часть 6 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Частью 3 статьи 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее - Закон об арбитраже) определено, что в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не

предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с главой 30 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение третейского суда может быть обжаловано в арбитражном суде.

Частью 10 статьи 45 Закона об арбитраже установлено, что если местом арбитража является Российская Федерация, споры, возникающие из договоров, заключаемых в соответствии с Законом о закупках, или в связи с ними, могут рассматриваться только в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением.

Право сторон гражданско-правового спора на выбор альтернативных средств разрешения споров, в том числе на передачу спора в арбитраж (третейское разбирательство), основано на статье 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Таким образом, споры, вытекающие из договоров, заключенных в рамках Закона о закупках, могут рассматриваться в третейских судах.

При этом Комиссия отмечает, что при разработке проекта договора в составе документации о закупке, проводимой в соответствии с Законом о закупках, заказчик должен руководствоваться нормами Гражданского кодекса РФ, позволяющими рассматривать споры как в арбитражных судах, так и в третейских судах.

Данная позиция поддержана Определением Верховного суда Российской Федерации от 30.07.2025 № 305-ЭС25-4731 по делу № А40-44122/2024.

Также согласно письму ФАС России от 07.04.2023 № МШ/26277/23 «О третейской оговорке в договорах, заключаемых по результатам конкурентной закупки в соответствии с Законом о закупках» при размещении проекта договора в составе извещения о конкурентной закупке, проводимой по правилам, установленным Законом о закупках, заказчик вправе включить в проект договора условие о возможности передачи спора заинтересованной стороной в третейский суд только при одновременном наличии альтернативного условия о возможности рассмотрения такого спора арбитражным судом.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что установление Заказчиком в пункте 11.1 проекта договора условия о том, что все споры, разногласия, претензии и требования, возникающие из настоящего договора, разрешаются путем арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Офисом в Санкт-Петербурге Северо-Западного отделения Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с его правилами, а также указание, что вынесенное третейским судом решение является окончательным, обязательным для сторон и не подлежит оспариванию, противоречит положениям Закона о закупках, поскольку не предполагает альтернативного выбора подсудности и означает, что все споры, вытекающие из такого договора, будут рассматриваться исключительно в третейском суде.

На основании вышеизложенного, жалобу Общества в указанной части следует признать обоснованной, а Заказчика – нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. В отношении довода жалобы об отсутствии эквивалентности и параметров оценки эквивалента закупаемого товара, с учетом применения Постановления № 1875 в части установления запрета, Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 8.3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должна быть указана информация о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых

работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3.1-4 Закона о закупках в отношении товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1-4 Закона о закупках при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом, за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 указанной статьи: а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами; б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения; в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Пунктом 1 Постановления № 1875 предусмотрена обязанность заказчика установить запрет, ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, либо преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) по перечням согласно приложениям № 1 (запрет), № 2 (ограничение), № 3 (преимущество) к Постановлению № 1875.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 4.5.5.1 Положения о закупке определено, что при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром

российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, устанавливающих:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Предметом закупки является поставка автоматических выключателей до 1 кВ, код ОКПД2 - 27.12.22 Выключатели автоматические на напряжение не более 1 кВ, который включен в перечень товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается запрет закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц (позиция № 30 приложения № 1 Постановления № 1875).

Пунктом 12, а также частью V «Техническая часть» (приложение № 2 к Документации о закупке) Извещения о закупке установлен запрет на основании Постановления № 1875 в отношении товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств.

Таким образом, в отношении закупаемого товара Заказчиком правомерно установлен запрет, предусмотренный позицией № 30 приложения № 1 к Постановлению № 1875.

В силу пункта 1 части 4 статьи 3.1-4 Закона о закупках при осуществлении закупки товара, если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное подпунктом «а» пункта 1 части 2 указанной статьи запрет закупок товара, не допускаются:

а) заключение договора на поставку такого товара;

б) при исполнении договора замена такого товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен данный запрет.

Пунктом 3 Постановления № 1875, в том числе, установлено, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей указанного постановления для позиций 1-145 Приложения № 1 является номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее соответственно – реестровая запись, Реестр).

Реестр размещен в государственной информационной системе промышленности в соответствии со статьей 17.1 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», сформирован в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции».

Комиссия обращает внимание, что согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам

(потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «или эквивалент», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Исходя из письменных пояснений Заказчика, характеристики закупаемых товаров были определены в соответствии с техническим заданием исходя из объективных требований к закупаемой продукции, направлены на обеспечение надежного функционирования энергосистемы в условиях изолированного режима работы и используются для ограничения потребляемой мощности потребителей в соответствии с их разрешенной максимальной мощностью - при вводе диапазонов данный параметр будет изменяться, что недопустимо.

Представитель Заказчика в ходе заседания Комиссии отметил, что закупка, в том числе, проводится в рамках реализации программы Технического обслуживания и ремонта (далее – программа ТОиР). Указанная программа регулируется Правилами организации

технического обслуживания и ремонта объектов электроэнергетики, утвержденными Приказом Министерства энергетики российской федерации от 25.10.2017 № 1013 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 9 Правил при организации планово-предупредительного ремонта в зависимости от объема выполняемых ремонтных мероприятий ремонты следует подразделять на текущие, средние или капитальные. При капитальном ремонте оборудования, который выполняется для восстановления исправности и полного или близкого к полному ресурса объекта с заменой или восстановлением любых его частей, может производиться полная разборка агрегата, ремонт базовых и корпусных деталей и узлов, замена или восстановление всех изношенных деталей и узлов на новые и более современные, сборка, регулирование и испытание агрегата. При проведении капитального ремонта оборудования не должно изменяться его функциональное назначение. Целью капитального ремонта оборудования является восстановление его технико-экономических характеристик до значений, близких к проектным. При среднем ремонте оборудования выполняется восстановление исправности и частичное восстановление ресурса объекта с заменой или восстановлением составных частей ограниченной номенклатуры и контролем технического состояния объекта в объеме, предусмотренном в документации. Текущий ремонт выполняется для обеспечения или восстановления работоспособности оборудования и состоит в замене и (или) восстановлении отдельных его частей.

Таким образом, в рамках исполнения программы ТОиР заказчик обязан сохранять основные характеристики объектов, подлежащих ремонту, в том числе путем приобретения оборудования со свойствами, аналогичными установленным на объектах заказчика и подлежащим замене.

Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 3.5.6 Извещения о закупке участник закупки должен принять во внимание, что, если иное не установлено документацией о закупке ссылки в документации о закупке на конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник закупки может представить в своей заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквивалентны) или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в части V «Техническая часть» Извещения о закупке.

Заказчиком предоставлено три коммерческих предложения от хозяйствующих субъектов (№№ 50571923 от 26.11.2025, УТ-2497 от 03.12.2025, 13812 от 25.11.2025) на поставку товаров в соответствии с установленными характеристиками.

Таким образом, указание в документации конкретных характеристик товаров, которые соответствуют потребностям заказчика, с одновременным разрешением поставки эквивалента или товаров, превосходящих по качеству требуемой продукции, не противоречат нормам Закона о закупках, поскольку товары с такими характеристиками либо с не уступающими им может быть поставлен субъектами предпринимательской деятельности, что подтверждается тремя коммерческими предложениями.

Заявителем не представлены какие-либо документальные подтверждения невозможности поставки товаров, указанных в Документации о закупке.

Комиссия отмечает, что поскольку приоритетной целью закупок является удовлетворение потребностей Заказчика, а не экономических интересов хозяйствующих субъектов, потенциальная невозможность участия того или иного хозяйствующего субъекта в закупке не свидетельствует о нарушении его прав, ограничении конкуренции, установлении Заказчиком преимуществ отдельным участникам закупки.

Представитель Заявителя в ходе заседания Комиссии уточнил, что закупаемые

товары (пункты №№ 6-8) с установленными Заказчиком характеристиками в соответствии с техническим заданием в Реестре отсутствуют. По мнению Заявителя, невозможно поставить российские товары (пункты №№ 6-8) с указанными в техническом задании характеристиками из-за отсутствия реестровых записей в Реестре, подтверждающих соответствие таких товаров требованиям к запрету закупки товаров, происходящих из иностранных государств, установленных Постановлением № 1875. Соответственно, как считает Заявитель, заявки участников на поставку товаров с характеристиками, которые не указаны в Реестре, будут отклонены.

Представитель Заказчика в ходе заседания Комиссии пояснил, что наличие реестровой записи подтверждает только страну происхождения поставляемых товаров, а не их характеристики, поэтому в случае их расхождения в реестровой записи и техническим заданием заявки отклонены не будут. Указал, что в соответствии с Реестром, производителями закупаемых товаров являются, в том числе, акционерное общество «Курский электроаппаратный завод», акционерное общество «Чебоксарский электроаппаратный завод», акционерное общество «Силовые машины - ЗТЛ, ЛМЗ, Электросила, Энергомашэкспорт».

От Заказчика также поступили дополнительные пояснения о том, что исходя из информации, полученной от хозяйствующих субъектов, участвовавших в расчете НМЦД, реестровыми записями из Реестра, подтверждающими соответствие продукции, указанной в пунктах №№ 6-8 приложения 1 к Техническому заданию, требованиям к запрету закупки товаров, происходящих из иностранных государств, установленных Постановлением № 1875, являются №№ 10385149 (АО «Курский электроаппаратный завод»), 10490485 (АО «Контактор»). Кроме того, Заказчиком предоставлено письменное подтверждение от АО «Курский электроаппаратный завод», продукция которого указана в Реестре, о том, что оно имеет возможность изготовить продукцию в соответствии с техническим заданием.

Комиссией установлено, что в соответствии с Реестром автоматические выключатели производятся такими хозяйствующими субъектами, как акционерное общество «Курский электроаппаратный завод», акционерное общество «Чебоксарский электроаппаратный завод», акционерное общество «Контактор», акционерное общество «Электроавтомат», акционерное общество «Силовые машины - ЗТЛ, ЛМЗ, Электросила, Энергомашэкспорт».

Сведения об указанных производителях закупаемого товара, представленные Заказчиком реестровые записи из Реестра (№№ 10385149, 10490485), а также коммерческие предложения хозяйствующих субъектов о возможности поставки товаров подтверждают наличие российской промышленной продукции, соответствующей потребностям Заказчика.

При этом Обществом не обоснована невозможность приобретения товаров согласно требованиям Извещения о закупке, а также не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что установленные характеристики товаров, содержащиеся в описании объекта закупки, создали преимущество отдельным участникам перед другими либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, в том числе для Заявителя.

Комиссия отмечает, что целью указания реестровой записи из Реестра в рамках требований Постановления № 1875 является подтверждение страны происхождения товара, а не проверка его технических характеристик.

В соответствии с письмом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 04.10.2023 № 106238/12 информация из каталога ГИСП может отличаться от внесенной в реестр и носит ознакомительный характер, а наличие реестровой записи

подтверждает производство продукции на территории Российской Федерации.

Согласно письму Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 16.10.2025 № 116069/12 при работе с реестровой записью из реестра следует учитывать, что такая запись не содержит конкретные характеристики предлагаемого объекта закупки и является подтверждением страны происхождения товара, указанного в приложениях № 1 - 3 к Постановлению № 1875.

Таким образом, Заказчик, руководствуясь положениями Закона о закупках, Постановлением № 1875 и документацией о закупке, проверяет наличие в заявках участников наличие реестровых номеров как подтверждения российского происхождения товаров, а не соответствие характеристик товаров из Реестра и указанных в заявке. Отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик товара, указанного в заявке участника закупки, реестровым записям из Реестра неправомерно.

Данная позиция подтверждена Определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2025 по делу № А75-22693/23, Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2025 по делу № А40-85327/24.

На основании изложенного, довод Заявителя о невозможности поставить товар российского происхождения, характеристики которого, по мнению Заявителя, должны полностью совпасть с характеристиками, указанными в Реестре, и последующему отклонению заявки исключительно по этому основанию признается Комиссией необоснованным и ошибочным.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Поскольку Комиссией установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках в действиях Заказчика в отношении включения в пункт 11.1 проекта договора только условия о разрешении всех споров и разногласий исключительно путем арбитража (третейского разбирательства), Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы в этой части и необходимости выдать Заказчику предписание о корректировке пункта 11.1 проекта договора.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных для рассмотрения жалобы, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, у них не имеется.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью общества с

ограниченной ответственностью «Дельта» (ИНН 9707050490, ОГРН 1257700373820) частично обоснованной.

2. Признать заказчика – акционерное общество «Россети Янтарь» (ИНН 3903007130, ОГРН 1023900764832) нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать заказчику - акционерному обществу «Россети Янтарь» (ИНН 3903007130, ОГРН 1023900764832) предписание об устранении допущенного нарушения.

4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение действующего законодательства Российской Федерации, к административной ответственности.

Ведущий заседание
комиссии

И.С. Болтенко

Члены комиссии:

А.Г. Киселёва

М.В. Челнокова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.