



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тюменской области

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а  
тел. (3452) 50-31-55, факс (3452) 50-59-14  
e-mail: to72@fas.gov.ru

ООО "Дельта"  
127006, г.Москва, ул. Саловая-Каретная,  
д.8, стр.1, пом.1/2  
А-109601@yandex.ru

АО «СУЭНКО»  
625023, г.Тюмень, ул. Одесская,27  
info@suenko.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

решение

### РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–28/2026 о нарушении процедуры торгов  
и порядка заключения договоров

13 марта 2026 года

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Верзун Ю.Д.	– Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок;
Члены Комиссии:	Логинова Н.В.	– Заместитель начальника отдела контроля закупок;
	Романенко В.В.	– ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

рассмотрев в дистанционном режиме посредством плагина True Conf в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Дельта» (далее – заявитель, общество) на



2026-1756

действия заказчика Акционерное общество «Сибирско-Уральская энергетическая компания» (далее также – АО «СУЭНКО», заказчик) при проведении неконкурентной закупки: запрос технико-коммерческих предложений на поставку электрозащитных средств (реестровый номер закупки 32615716800),

с участием представителей

от ООО «Дельта» - Самойловой И.С., Красавина Е.А. по доверенности,

от АО «СУЭНКО» - Кутыревой Т.И. по доверенности,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) поступила жалоба ООО «Дельта» на действия АО «СУЭНКО» при проведении запроса предложений в электронной форме при проведении неконкурентной закупки: запрос технико-коммерческих предложений на поставку электрозащитных средств (32615716800).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон № 223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в связи с чем принята к рассмотрению по существу.

По мнению заявителя, документация о закупке сформирована с нарушением законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц, содержит требования,

ограничивающие конкуренцию среди потенциальных участников закупки и препятствующих подаче заявки на участие в закупке. В обоснование жалобы приводит следующие доводы:

- заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении образцов закупаемого товара до окончания подачи заявок. Указанное требование возлагает дополнительные финансовые расходы на участника закупки, возлагает на участника закупки неопределённые имущественные риски при отсутствии договорных отношений.

- заказчиком неправомерно установлена обязанность к участнику закупки, чтобы он был изготовителем или официальным представителем изготовителя поставляемого товара.

- техническим заданием предусмотрена замена продукции на аналогичную (эквивалентную), а именно марки «Кристал», СНК-36, «ИВА-Н», СНК-10 «Радиус» и др. Однако, условие допуска эквивалентного товара определяется по согласованию с Заказчиком, и не содержит объективных и измеримых параметров эквивалентности, что создает риск произвольного отказа в принятии эквивалентного товара.

- неоднозначное условие о сроке действия заявок на участие в закупке. Так, в документации указано, что заявки сохраняют действие в течение 60 дней после подписания протокола определения победителя либо даты заключения договора (в зависимости от того какая дата наступит раньше). В техническом задании (п.1.13) указано, что предложение должно быть действительно не менее 90 календарных дней со дня, следующего за днем окончания приема предложений.

Присутствующий в заседании комиссии представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился указал, что Заказчиком проводится – неконкурентная закупка, запрос технико-коммерческих предложений (далее – запрос ТКП) – форма неконкурентной закупки, победитель которой определяется на основании нескольких критериев оценки или на основании только ценового критерия. Запрос ТКП проводится, когда нужен конкретный товар, определенного производителя.

Требование о предоставлении образцов установлено в целях выбора поставщика средств защиты от воздействия электрического тока, товар закупается для защиты жизни и здоровья работников заказчика, выполняющих работы по монтажу, наладке, оперативному и техническому обслуживанию, ремонту и испытанию эксплуатируемых электроустановок высокого класса напряжения, поскольку данные работы относятся к работам с повышенной опасностью, выполняемых в условиях высокого риска поражения электрическим током и термического воздействия электрической дуги, причинения вреда жизни и здоровью работников.

Условие о том, что участник закупки должен быть производителем или официальным представителем изготовителя поставляемого товара, носит рекомендательный характер и не соответствие такому требованию не является основанием для отклонения заявки.

Учитывая, что у Заказчика существует потребность в товаре с определенными характеристиками и свойствами, товаре определенных торговых знаков, для обеспечения соответствия соблюдения данных требований установлено, что последующая замена предложенной продукции на аналогичную (эквивалентную) возможна после предоставления технического описания с приложением фотографий и согласования Заказчиком, что не нарушает законодательство о закупках.

Исчисление срока действия заявки в техническом задании и в п. 1.4.4 документации о закупке осуществляется с наступления разных событий, в зависимости от того, которое наступит раньше. Пункт 1.4.4 документации о закупке гласит, что «60 дней после подписания протокола» пункт 1.13 Технического задания «что срок не должен быть менее

чем 90 календарных дней со дня следующего за днем окончания приема предложений». Срок действия заявки носит императивный характер и не требуется указывать в заявке, соответственно не влечет отклонения заявки.

**Комиссия Тюменского УФАС России исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав пояснения представителей заявителя и Заказчика, установила следующее.**

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность АО «СУЭНКО» осуществляется на основании Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд АО «СУЭНКО» (далее – Положение о закупках), которое 26.12.2024 размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. Конкурсные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке (ч.2 ст. 3 Закона N 223-ФЗ).

Неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке (ч.3.2 ст.3 Закона N 223-ФЗ).

Согласно п.1.2 Положения о закупке запрос технико-коммерческих предложений (далее – запрос ТКП) – форма неконкурентной закупки, победитель которой определяется на основании нескольких критериев оценки или на основании только ценового критерия. Запрос ТКП проводится заказчиком только в случаях:

- исходя из специфики потребности необходимо осуществить закупку с установлением (использованием) в закупочной документации конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара без указания слов «или эквивалент», и (или) необходимость установления требований к производителю (производителям) товара (товаров);

- исходя из конкретных характеристик товара (работы, услуги), идентифицирующих признаков товара (номер средства измерения в едином реестре средств измерений, артикул

производителя и другие);

- исходя из места поставки товара, наименования объекта, на котором выполняются работы, оказываются услуги;
- рынок обращения соответствующего товара, работ, услуг ограничен;
- в иных случаях, определенных настоящим Положением. Заказчик не обязан обосновывать наличие такой специфики при проведении запроса ТКП.

Как следует из материалов дела, 17.02.2026 АО «СУЭНКО» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) и на электронной торговой площадке размещена информация о проведении неконкурентной закупки в форме запроса технико-коммерческих предложений (ТКП) Начальная (максимальная) цена договора составила 9 241 388,00 рублей (извещение 32615716800).

Из Технического задания (Приложения № 1 к Документации о закупке) следует, что к поставке требуются средства индивидуальной защиты в количестве 1033 шт.

В силу п. 1.12 Технического задания при необходимости, в рамках отборочной и оценочной стадии, Заказчик (Покупатель) имеет право затребовать от участников образцы предлагаемой к поставке продукции.

Образцы должны быть представлены одновременно с подачей заявки Участника по адресу г. Курган, ул. Бажова 83, каб. 305 (Бекмагамбетов Жаныбек Галиевич, тел. 8 (3522) 63-31-54). По окончании процедуры образцы продукции Победителя остаются в АО «СУЭНКО» в качестве эталонного образца для осуществления контроля качества поставляемой продукции до момента поставки её на склад. Образцы прочих Участников возвращаются за счет Участников процедуры. Возврат образцов осуществляется участниками закупки своими силами и за свой счёт в течение 15 календарных дней после объявления итогов конкурса. По истечению 15 календарных дней образцы будут утилизированы (п.11.2,11.3 Технического задания).

Кроме того, пунктом 11.1 Технического задания установлено, что участник должен являться изготовителем или официальным представителем предприятия-изготовителя. Участник, не являющийся изготовителем, должен представить дилерское свидетельство (письмо на право поставки, дилерский договор) предприятия изготовителя, на основании которого можно судить о происхождении продукции, ее качественных характеристиках и гарантиях.

Как пояснил в заседании Комиссии представитель заказчика требование о предоставлении образцов установлено с целью выявления участника закупки, способного поставить товар, соответствующий характеристикам, изложенным в документации о закупке.

Исходя из условий закупки следует, что требование о представлении образцов продукции в составе заявки является отборочным, за несоответствие которому заявка участника будет отклонена от участия в закупке, что, в свою очередь, является препятствием для участника закупки в подаче заявки без гарантии заключения в последующем договора по результатам проведения закупки.

Вместе с тем согласно статье 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (сертификаты соответствия, технический паспорт, сертификат качества и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из положений гражданского законодательства Российской Федерации, а также учитывая, что Законом №223-ФЗ не предусмотрено обязанности

участника закупки на момент подачи заявки иметь в наличии предлагаемый к поставке товар по предмету закупки, в связи с чем заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которыми участник закупочной процедуры не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие сопроводительные документы, такие как, например, паспорт, инструкция по эксплуатации, сертификат соответствия, технические условия и т.д..

С учетом изложенного Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что требование о представлении на этапе подачи заявки образцов предлагаемого к поставке товара в соответствии с требованиями документации о закупке является избыточным, поскольку для его исполнения Заказчик обременяет участника закупки заблаговременно произвести/приобрести указанную в техническом задании документации продукцию для его представления до подведения итогов закупки, что накладывает на участника закупки дополнительные финансовые расходы.

Кроме того, в случае, если участник закупки сам не является производителем предлагаемого к поставке товара, при отсутствии обязанности производителя/дилера предлагаемого к поставке товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении образцов товара, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с такими требованиями документации о закупке всецело зависит от волеизъявления третьих лиц - производителя/дилера, его официального представителя.

При этом, требование заказчика о том, что участник закупки должен быть изготовителем или официальным представителем изготовителя поставляемого товара не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию о закупке.

Комиссия отмечает, что спорное требование не характеризует квалификационный уровень поставщика товара и по сути приводит к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем требуемого заказчику товара, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку такой продукции надлежащим образом.

Кроме того, предъявленные к участникам требования о предоставлении образцов и наличия статуса дилера сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке товара. При этом, гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

В части довода заявителя об установление различных сроков действия заявки участника закупки, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 1.4.4 Документации «Срок действия заявок на участие в закупке» - Заявки на участие в закупке сохраняют свое действие в течении 60 дней после подписания протокола, в соответствии с которым определен победитель или до даты заключения договора с победителем (в зависимости от того, какая дата наступит раньше).

Согласно пункту 1.13 Технического задания Предложение должно быть действительным в течение срока, указанного Участником в письме о подаче оферты. В любом случае этот срок не должен быть менее чем 90 календарных дней со дня, следующего за днем окончания приема предложений.

В этой связи, Комиссия приходит к выводу, что установление различных сроков действия заявок в Документации (60 дней) и в Техническом задании (90 дней) вводит участников закупки в заблуждение, что нарушает требования части 1 статьи 3 Закона №

223-ФЗ, согласно которой закупка должна осуществляться с учетом принципов равноправия и отсутствия дискриминации. Неясные правила позволяют заказчику трактовать их субъективно.

**Таким образом,** действия заказчика, установившего указанные выше положения документации о закупке, являются избыточными, ограничивают количество участников закупки, противоречат **части 1 статьи 2, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ** и образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного **частью 2 статьи 7.30.4 КоАП РФ**.

Указанные доводы жалобы заявителя Комиссией признаются обоснованными.

В части довода заявителя о возможности замены продукции на аналогичную (эквивалентную) по согласованию с Заказчиком при отсутствии объективных и измеримых параметров эквивалентности, что создает риск произвольного отказа в принятии эквивалентного товара, Комиссия отмечает следующее.

Так, в частности, Техническим заданием определены требования к закупаемому товару: штанги изготавливаются на основе диэлектрического стеклопластика, прочного на изгиб (п.3);

В креплении универсальной головки должен быть использован принцип восьмигранника, что позволяет при необходимости надежно фиксировать головку под углом 45 градусов (для универсальных оперативных штанг); Ограничительное кольцо и защитные колпачки должны изготавливаться из морозостойкой и стойкой к ультрафиолетовому излучению резины; Ограничительное кольцо и защитные колпачки должны надёжно фиксироваться на штанге; Бирки с наименованием изделий надежно защищены, исключающие их порчу или потерю в течение всего срока службы; гарантийный срок эксплуатации не менее – 2 лет; срок службы не менее – 15 лет; соответствует ГОСТ 20494-2001. Марка: ШО-ПТР-1; ШО-ПТР-15; ШО-ПТР-15; ШО-ПТР-35; ШОУ-ПТР-35; ШО-ПТР-110; ШОУ-ПТР-110; ШЗПЛ-ПТР-1.

Требования к указателю проверки совпадения одноименных фаз (п.4.2 Технического задания).

Указатель предназначен для проверки совпадения фаз кабельных и воздушных линий с номинальным напряжением 0,22-15 кВ переменного тока, для использования в качестве указателя напряжения и для проверки предохранителей в электроустановках 0,22-15 кВ. является прибором индикаторного типа (не измерительного) и служит для ориентировочной оценки величины действующего напряжения (поверке не подвергается). Состоит из двух стеклопластиковых корпусов, соединенных высоковольтным изолирующим проводом длиной не менее 1500 мм, соединение высоковольтного провода и рабочей части неразъемное. Напряжение индикации при встречном включении не менее 1,5 кВ. Напряжение индикации при согласном включении не менее 12,2 кВ. Указатель кроме перечисленных выше функций должен сохранять свою работоспособность в температурном диапазоне от - 45<sup>0</sup>С до + 40С; Указатель должен (желательно) иметь класс защиты по международным стандартам IP 64 (пыленепроницаемость, брызгозащищенность); Бирки с наименованием изделий надежно защищены, исключающие их порчу или потерю; срок службы не менее – 5 лет; соответствует ГОСТ 20493-2001. Марка: УПСОФ-15 С3 (6-10кВ).

При замене продукции на аналогичную (эквивалентную) необходимо предоставить полное техническое описание с приложением фотографий предлагаемой продукции и согласования с заказчиком на их замену (п.1.11 Технического задания)

В рассматриваемом случае, Комиссия считает, что указание на возможность поставки эквивалента по согласованию с заказчиком при наличии в Техническом

задании технических и функциональных параметров, таких как класс защиты, материал, температурный режим и т.д. делает условие об эквивалентности исполнимым. При этом, участник может определить, по каким именно характеристикам его товар будет сравниваться с указанными марками, что не противоречит законодательству о закупках.

В связи с чем указанный довод заявителя считает несостоятельным.

Кроме того, согласно уведомлению о рассмотрении жалобы заказчику надлежало предоставить пояснения относительно выбора последним неконкурентного способа закупки – запрос технико-коммерческих предложений на поставку электрозащитных средств (32615716800) с указанием причин неприменения конкурентных способов определения поставщика.

В силу части 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. Конкурсные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.

Согласно части 3.2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Как установлено в статье 3.6 Закона № 223-ФЗ порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке

При этом, согласно пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

С учетом приведенных норм с учетом целей и задач реализации Закона № 223-ФЗ следует, что по общему правилу закупки должны проводиться конкурентными способами, при этом проведение неконкурентных закупок является исключением. При этом, необходимость применения неконкурентной формы закупки должна быть обоснована заказчиком в положении о закупках или условиях конкретной закупки.

Как уже было указано выше, закупочная деятельность АО «СУЭНКО» осуществляется на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для, утвержденного Советом директоров 25.12.2025 г., которое 26.12.2025 размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Положением предусмотрены следующие способы закупок (п.2.1):

Конкурентные способы закупки:

Путём проведения торгов:

- ) конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс);
- ) аукцион (аукцион в электронной форме, закрытый аукцион);
- ) запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок);
- ) запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос

предложений);

Неконкурентные способы закупки:

) закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

) запрос технико-коммерческих предложений (далее - запрос ТКП) (запрос ТКП в электронной форме;

) закупка в электронном магазине с участием СМСП.

Запрос технико-коммерческих предложений (п.1.2 Положения о закупке) – форма неконкурентной закупки, победитель которой определяется на основании нескольких критериев оценки или на основании только ценового критерия. Запрос ТКП проводится заказчиком только в случаях:

- исходя из специфики потребности необходимо осуществить закупку с установлением (использованием) в закупочной документации конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара без указания слов «или эквивалент», и (или) необходимость установления требований к производителю (производителям) товара (товаров);

- исходя из конкретных характеристик товара (работы, услуги), идентифицирующих признаков товара (номер средства измерения в едином реестре средств измерений, артикул производителя и другие);

- исходя из места поставки товара, наименования объекта, на котором выполняются работы, оказываются услуги;

- рынок обращения соответствующего товара, работ, услуг ограничен;

- в иных случаях, определенных настоящим Положением. Заказчик не обязан обосновывать наличие такой специфики при проведении запрос ТКП.

В этой связи Комиссия отмечает, что отдавая в отдельных случаях предпочтение неконкурентной закупки, заказчик должен иметь разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен), либо в значительной степени лишают заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочного размещения заказа, закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция).

Однако, таких обстоятельств исходя из условий проведения рассматриваемой закупки не усматривается.

В Заседании Комиссии представитель Заказчика указал, что Заказчиком выбран неконкурентный способ закупки такой как **запрос технико-коммерческих предложений** поскольку существует потребность в товаре с определенными характеристиками и свойствами, товаре определенных торговых знаков.

Однако указанное утверждение заказчика о необходимости закупки конкретных торговых знаков ввиду их «особых характеристик» полностью опровергается содержанием **пункта 1.11 Технического задания** (Приложение № 1 к Документации о закупке). Установив возможность поставки эквивалента, Заказчик тем самым подтвердил, что его потребность не является уникальной, поскольку может быть удовлетворена продукцией различных производителей, соответствующей характеристикам, установленным в документации о закупке.

В свою очередь, необеспечение заказчиком конкурентных процедур приводит к ограничению доступа всех возможных лиц, претендующих на заключение договора, ограничивает сроки обжалования закупок потенциальными участниками таких закупок, а также препятствует выдаче комиссией антимонопольного органа предписания об

устранении нарушений в связи с коротким сроком заключения заказчиком договора по результатам таких закупок.

Из положений статьи 1 Закона № 223-ФЗ следует, что целью регулирования данного закона является в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы).

Соответственно, Комиссия Тюменского УФАС России не может согласиться с выбором заказчиком способа закупки, поскольку условия ее проведения не соответствуют пункту 1.2 Положения о закупке, в рассматриваемом случае выбор неконкурентного способа закупки представляет собой злоупотребление правом со стороны, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок, а также целям правового регулирования в данной сфере. Доказательств обратного в материалы дела не предоставлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Комиссией Тюменского УФАС России не установлено разумных и объективных причин, объясняющих **неприменение заказчиком конкурентных способов процедур**, предусмотренных Положением о закупке для удовлетворения потребности в приобретении товара, в действиях последнего усматривается нарушение **пунктов 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ**.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с подп. "а" пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела договор по результатам закупки № 32615716800 не заключен.

В этой связи, Комиссия, руководствуясь, ч. 20, статьи 18.1, ч. 3.1. статьи 23 Закона о защите конкуренции с учетом характера выявленных нарушений, считает необходимым выдать заказчику обязательное для исполнения предписания об аннулировании закупки.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Тюменского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Дельта» на действия АО «СУЭНКО» при проведении неконкурентной закупки: запрос технико-коммерческих предложений на поставку электрозащитных средств (32615716800) **обоснованной.**

2. Признать АО «СУЭНКО» нарушившим требования **части 1 статьи 2, пунктов 1, 2 части 1 статьи 3** Закона № 223-ФЗ.

3. Выдать заказчику предписание об аннулировании закупки № 32615716800.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть оспорено в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Д. Верзун

Члены комиссии:

Н.В. Логинова

В.В. Романенко