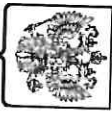


200



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург по жалобе № 066/01/18.1-1626/2026 22.06.2026 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Кулешовой А.П. — заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,
Вороницовой А.И. — заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Копышевой В.А. — специалиста I разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей,

рассмотрев жалобу ООО «ВЕГА» (вх. № 10998-ЭП/26 от 11.06.2026) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, поставку промышленных коммутаторов (извещение № 32616090585/ № 267-ЭК(ЭЛ)(СМП)), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ВЕГА» (вх. № 10998-ЭП/26 от 11.06.2026) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал» Закона о закупках при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участником которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку промышленных коммутаторов (извещение № 32616090585/ № 267-ЭК(ЭЛ)(СМП)), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком допущены нарушения, ограничивающие конкуренцию и создающие необоснованные препятствия для участия. Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующему выводу.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и

проведения торгов, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществления мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых не состоявшимся, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов не состоявшимся, нарушений порядка осуществления в отношении предпринимателей отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключенного с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупки способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального

унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Волокнаш») (далее – Положение о закупках), утвержденное приказом генерального директора МУП «Волокнаш» и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок.

08.06.2026 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32616090585 на поставку промывальных коммутаторов.

Начальная (максимальная) цена договора – 2 876 050,00 руб.

Согласно жалобе Заявителя, закупочная документация составлена с нарушением законодательства, а именно:

1. В Извещении (раздел I, п. 1.1) заказчик установил, что участник не допускается к участию в закупке в случае «наличия в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке отрицательного опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по ранее заключенному договору с МУП «Волокнаш» (наличие претензий о нарушении предусмотренных договором обязательств (сроки и/или иные существенные условия договора), а также расторжение договора в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением условий договора)».

2. В Техническом задании (позиция 3.1) указан «Коммутатор E1ex MES3500I-08P или эквивалент» и приведен обширный перечень «параметров эквивалентности». Фактически эти параметры дословно повторяют все технические характеристики конкретной модели E1ex без каких-либо диапазонов допустимых отклонений. Заказчик не указал, какие из характеристик являются принципиальными, а какие могут варьироваться, и не представил доказательств, что существуют иные товары, кроме указанной модели, удовлетворяющие данной совокупности требований. Такое описание объекта закупки представляет собой скрытое ограничение конкуренции: формально допуска эквивалент, заказчик сделал невозможным предложение товара другого производителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о закупках установлены цели регулирования Закона о закупках, в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предоставлять к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки.

В силу ч. 1 ст. 3.1-4 Закона о закупках при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происхождению из иностранного государства или группы иностранных государств (далее – иностранное государство) товару, работе, услуге,

соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее – иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответствующим выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее – российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно ч. 2 ст. 3.1-4 Закона о закупках Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупок работ, оказания услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупок работ, оказания услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупок работ, оказания услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

На основании п. 2 ч. 4 ст. 3.1-4 Закона о закупках при осуществлении закупок товаров, работ, услуг:

2) если Правительством Российской Федерации установлено предельное подпунктом «б» пункта 1 части 2 настоящей статьи ограничение закупок товаров, не допускается, а) заключение договора на поставку товара, происходящего из иностранного государства, если поданы заявки на участие в закупке, окончательное предложение, признанные по результатам их рассмотрения соответствующими требованиями положения о закупке, извещения об осуществлении конкурентной закупки (в случае проведения конкурентной закупки) и документации о конкурентной закупке (в случае проведения конкурентной закупки) и содержании предложения о поставке товара российского происхождения;

б) при исполнении договора замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если договор предусматривает поставку товара российского происхождения;

Указанные меры установлены Постановлением Правительства РФ № 1875. Согласно пп. «а» п. 3 Постановления Правительства РФ № 1875 информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются:

а) для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения № 2 к настоящему постановлению, приложения № 3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее - реестр российской промышленной продукции), и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта и предусмотренная пунктом 1(1) постановления

информацию о совокупном количестве баллов

информацию об

комиссии установлено, что заказчиком осуществляется закупка на код ОКПД 2 - 26.30.11.110 «Средства связи, выполняющие функции систем коммутации».

1.1.10 «Средства связи, выполняющие функцию систем коммутации».

Age:

ение), и документацией о проведении закупки.

ым извещении о закупке;

— выявляемые в сроки, в размере и порядке, указанные в извещении

на расчетный счет заказчика;

енію заявки;

д, аукциона или запроса предложения и (или) о ценовом предложении;

2);

...иными, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 3.1-4 Закона № 223-ФЗ, если в извещении

- нарушения уч

Список литературы

pa).

ежащим исполнением условий договора)

учасникам одинаково и основан на их объективном прошлом поведении

...исполнением или ненадлежащим исполнением условий договора)».

класів і рівняння в п. 6.1. Положення о закупках

Влияние на участников закупки

каким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

щие требования к товару.

Наименование товара	К	Ед	Мак	Им	Ин
	0/1	ну	020,	хорошим качеством, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размеру, упаковке, отгрузке товара, предусмотренные законодательством РФ о регулировании в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, обусловленным, разработанным и принятым в национальной системе стандартизации, принятым в соответствии с системой стандартизации, иные требования, законодательством РФ о стандартизации, иные требования, охв	фор мид ца о стр ане про исх
единицы товара, максимальная цена договора, связанная с поставкой в количестве товара, порядок формирования цены договора (максимальная цена единицы товара, максимальная цена договора, связанная с поставкой в количестве товара)	0/1	ну	020,	хорошим качеством, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размеру, упаковке, отгрузке товара, предусмотренные законодательством РФ о регулировании в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, обусловленным, разработанным и принятым в национальной системе стандартизации, принятым в соответствии с системой стандартизации, иные требования, законодательством РФ о стандартизации, иные требования, охв	фор мид ца о стр ане про исх

[illegible]

[illegible]

				• RFS 793 TSP • RFS 2474, 3260 Определение пола DS в заголовке IPv4 и IPv6 • RFS 1321, 2284, 2865, 3580, 3748 Extensible Authentication Protocol (EAP) • RFS 2571, RFS2572, RFS2573, RFS2574 SNMP • RFS 826 ARP • RFS 854 Telnet • MSK 61850 Физические характеристики и условия окружающей среды Напряжение питания: 20...57 В постоянного тока Максимальная потребляемая мощность (с учетом нагрузки PoE) не более: 270 Вт Бюджет PoE не менее: 240 Вт Тепловыделение не более: 30 Вт Сухие контакты: Релейный выход сигнализации с нормально замкнутым и нормально разомкнутым контактами. Рабочая температура: -40...+85 °С Температура хранения: -50...+85 °С Влажность: от 5 до 95% (без конденсации) Охлаждение: пассивное Защита корпуса не ниже: IP30 Уровень акустического шума не более: 33 дБ Возможность монтажа: DIN-рейка
--	--	--	--	---

Согласно письменным и устным пояснениям представителей Заказчика, Заказчиком установлены требования к закупкам товарам в соответствии с ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4 ФЗ № 223, с учетом обязанности описать закупку товары в соответствии с потребностями заказчика. При описании предмета закупки указывались только функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки; в описании предмета закупки не были указаны требования к товару, которые могли повлечь за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, в изложении в описании предмета закупки указывается товарный знак и слова "или эквивалент" используются, кроме того в технических характеристиках товаров указываются диапазоны значения.

Согласно п. 1 ч. 6.1, ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен указывать функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "или эквивалент", в связи с чем, пунктом 10 Технического задания установлено, что Участник должен принять во внимание, что ссылки в Закупочной документации на конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник может предоставить в своей Заявке эквивалент продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны или превосходят по качеству продукцию, указанную в техническом задании.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами, в том числе: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, иные требования, связанные с обеспечением соответствия поставляемого товара, выполненной работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, исходя из положений ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

В отличие от закупок, осуществляемых в рамках контрактной системы для обеспечения государственных и муниципальных нужд, первоочередной целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), что предполагает относительно свободу заказчиков в определении условий закупки, недолговременность вмешательства кого-либо в процесс закупки по мотивам, связанным с оценкой целесообразности ее условий и порядка проведения.

При оценке документации о закупке на предмет ее соответствия положениям Закона о закупках, подлежат оценке параметры и качественные характеристики проводимой закупки, а также определяется действительная потребность в установлении заказчиком соответствующих требований, учитывающая заинтересованность такого лица в рациональном расходовании средств и достижении максимального результата.

Заказчик на заседании Комиссии не представил сведения и доказательства наличия на рынке товара иного производителя, соответствующего техническим характеристикам предмета закупки.

По смыслу п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, установление требований к товарам, которое может ограничивать количество участников (даже путем установления таких требований, которые значительно сужают количество поставщиков, обладающих товаром, технические характеристики которого удовлетворяют заказчика) является допустимым, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

При этом согласно п. 10 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018, включение в документацию о закупке требований к закупочному товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования является ограничением конкуренции.

Таким образом, закупка конкретного товара недопустима в отсутствие специфики его использования.

При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком допущены нарушения п. 15 ч. 10 ст. 4, ч. 6.1 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, ответственность за которые предусмотрена ч. 2 ст. 7.30.4 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ВЕГА» признать обоснованной в части.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал» выявлены нарушения п. 15 ч. 10 ст. 4, ч. 6.1 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал», оператору электронной площадки выдать предупреждение об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего и разместившего в единой информационной системе документацию по закупке № 32615982997, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий, а также с документами, удостоверяющими личность для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.30.4 КоАП РФ, по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5 / пер. Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявления нарушения 29 июля 2026 г. в 15.00, и в срок до 26 июля 2026 г. представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30.4 КоАП РФ;

- копию паспорта (разворот страниц с серий/номером, датой выдачи, фотографией, адресом регистрации);

- копию должностной инструкции;

- копию приказа о назначении на должность;

- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Для оперативности ответ следует направить на электронную почту Управления (0666@fas.gov.ru). В ответе, просьба, сослаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России. Копии документов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с приложением сопроводительного письма (с указанием перечня прилагаемых документов, количества листов и экземпляров). В случае невозможности представления каких-либо перечисленных документов и сведений, необходимо представить письменные объяснения о причинах такого отсутствия.

В случае явки зашита (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

В соответствии с ч. 4.1, ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол, подготовленный и размещенный в единой информационной системе документооборота МУП «Волоканал», № 32615982997, с документами, заверенными за данным лицом служебную обязанность, по совершению таких действий, а также с документами, удостоверяющими личность для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.30.4 КоАП РФ, по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5 / пер. Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения 29 июля 2026 г. в 15:00, и в срок до 26 июля 2026 г. представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30.4 КоАП РФ;
- копию паспорта (разворот страниц с серий/номером, датой выдачи, фотографией, адресом регистрации);
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Для оперативности ответ следует направить на электронную почту Управления (0666@fas.gov.ru). В ответе, просьба, сослаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России. Копии документов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с приложением сопроводительного письма (с указанием перечня прилагаемых документов, количества листов и экземпляров). В случае невозможности представления каких-либо перечисленных документов и сведений, необходимо представить письменные объяснения о причинах такого отсутствия.

В случае явки зашита (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

В соответствии с ч. 4.1, ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол,

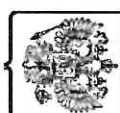
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.И. Воронцова

В.А. Копышева



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1626/2026

г. Екатеринбург

22.06.2026

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок

Кулешовой А.П. — заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Воронцовой А.И. — заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Копышевой В.А. — специалиста I разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, на основании своего решения № 066/01/18.1-1626/2026 от 22.06.2026, руководствуясь п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МУП «Волоканал» в срок до **23.07.2026** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением, путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов, внесения изменений в извещение / закупочную документацию в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице МУП «Волоканал» в срок до **25.07.2026** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: 0666@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.П. Кулешова

В.А. Копышева

