



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения по делу
№ 066/04/7.30.4-779/2026 об административных правонарушениях
(ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ)

29 апреля 2026 года

город Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена: 29.04.2026

В полном объеме изготовлено: 29.04.2026

Заместитель руководителя Управления – начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области А.П. Кулешова, рассмотрев на основании ст. 23.83 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 08.04.2026 об административном правонарушении и иные материалы в отношении **юридического лица – Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства** (ИНН 6608001915, адрес юридического лица: 62000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Царская, д. 2, стр. 4, далее – МУП «Водоканал»)

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ и примечанию к ней явилось непосредственное обнаружение должностными лицами Свердловского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ.

Дело в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 08.04.2026 путем составления специалистом-экспертом отдела контроля закупок Свердловского УФАС России В.И. Агафоновым протокола об административном правонарушении.

Определением от 13.04.2026 о назначении времени и места рассмотрения дела № 066/04/7.30.4-779/2026 об административном правонарушении (ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ) рассмотрение дела назначено на 29.04.2026.

Дело, в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ, рассмотрено в отсутствие законного представителя МУП «Водоканал», извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается данными при рассмотрении дела пояснениями Зайцевой Екатерины Романовны (доверенность от 26.11.2025), допущенной к рассмотрению дела в качестве защитника МУП «Водоканал»

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч. ч. 1, 2, ст. 25.5 КоАП РФ).

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайство (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. Событие предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ административного правонарушения выражается нарушение установленного законодательством Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ч. 3 ст. 1, ч. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. При исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Согласно пп. 2 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках, Правительство Российской Федерации вправе установить особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета. Такие особенности могут предусматривать обязанность отдельных заказчиков осуществлять закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – СМП).

Согласно 14.3 Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при осуществлении закупки в соответствии с пп. "а" п. 4 настоящего Положения срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства, должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора).

Установлено, что между МУП «Водоканал» и Обществом с ограниченной ответственностью «ВЕГА» (ИНН 9719056320, адрес юридического лица: 109202, г. Москва, вн.тер. г. Муниципальный округ Нижегородский, ш. Перовское, д. 10, к. 2, помещ. 1/1, далее – ООО «ВЕГА», Поставщик) заключен договор от 05.05.2025 № 0616-К-120/25 (далее – Договор) на поставку лакокрасочных материалов (далее – Товар).

Перечень поставляемого по Договору Товара определен Техническим заданием на сумму 2 190 000, 00 руб.

Согласно Техническому заданию Договора срок поставки Товара с 05.05.2025 по 31.12.2025.

Следовательно, последним днём, когда ООО «ВЕГА» надлежало поставить Товар по Договору, являлось 31.12.2025.

Из ст. 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно представленным документам обязательства по поставке Товара, а именно Растворителя Красиво 646 ТУ, Клей универсальный (секундный) Экон Экспресс, Универсальный клей TITAN «Универсальный клей «TITAN «WILD Premium»», Универсальный силиконовый герметик Tytan PROFESSIONAL картридж, Санитарный силиконовый герметик Контакт прозрачный (Счет-фактура № 1146 от 07.10.2025), Растворителя Красиво 646 ТУ, ВД-АК-111, Противогрибковое средство Ceresit СТ 99, Универсальный силиконовый герметик Tytan

PROFESSIONAL картридж (Счет-фактура №758 от 10.06.2025), Клей универсальный (секундный) ЭконЭкспресс, Эмаль ПФ-115 красный (Счет-фактура № 1179 от 16.10.2025).

В силу ч. 1 ст. 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно порядку расчетов, установленному п. 3.3 Договора оплата каждой отдельной партии товара производится Покупателем в течение 7 (семи) рабочих дней с момента исполнения.

Поставщиком обязательств по поставке каждой отдельной партии товара на основании счета на оплату.

Моментом исполнения обязательства Поставщика по поставке считается дата вручения (передачи) товара Покупателю по месту поставки, определенному в Приложении № 1 к настоящему Договору, и подписания сторонами товаросопроводительных документов, оформленных в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода (п. 1 ст. 314 ГК РФ)

Согласно представленным документам Заказчиком была произведена оплата по следующим счетам-фактур:

- счет-фактура № 1146 от 07.10.2025 (Дата подписания 12.11.2025)
- счет-фактура № 1179 от 16.10.2025 (Дата подписания 12.11.2025)
- **счет-фактура № 758 от 10.06.2025 (Дата подписания 06.10.2025)**

Исходя из вышеизложенного, с учетом положений ст. 193 ГК РФ, Заказчику надлежало оплатить поставленный Товар в срок до 24.11.2025, 24.11.2025 и 16.10.2025

Согласно представленным документам Заказчиком не была произведена оплата по счету-фактуры № 758 от 10.06.2025 в установленный срок, т.е. до 16.10.2025.

По состоянию на момент рассмотрения дела оплата по счету-фактуре № 758 от 10.06.2025 произведена в полном объеме, что подтверждается платежным поручением №19337 (Дата списания со счета 10.12.2025), т.е. за пределами установленного срока.

Таким образом, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного по месту нахождения заказчика, предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ

Время совершения административного правонарушения:

17.10.2025 (день, следующий за последним днем, установленным для исполнения обязательств по оплате, применительно к счету-фактуре № 758 от 10.06.2025)

В соответствии с п. 3 и п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005

№ 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5), административное правонарушение в форме бездействия считается совершенным со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должна была быть выполнена возложенная на лицо обязанность (место исполнения должностным лицом своих обязанностей либо место нахождения юридического лица).

Должностное лицо является стороной трудовых отношений, основанных на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором (ст. 15 ТК РФ).

При этом условия о месте работы и трудовой функции являются обязательными для включения в трудовой договор (ст. 57 ТК РФ).

Под местом работы понимается расположенная в определенной местности (населенном пункте) конкретная организация, ее представительство, филиал, иное обособленное структурное подразделение. В случае расположения организации и ее обособленного структурного подразделения в разных местностях, исходя из ч. 2 ст. 57 ТК РФ, место работы работника уточняется применительно к этому структурному подразделению.

Местом исполнения должностным лицом своих должностных обязанностей (трудовой функции) является место нахождения МУП «Водоканал»

Таким образом, имеет место наличие события, совершенного 17.10.2025 по месту нахождения МУП «Водоканал» (адрес юридического лица 62000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Царская, д. 2, стр. 4,) административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ.

2. В силу ч. 2 ст. 12 Закона о контрактной системе должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 Закона о контрактной системе.

Юридические лица согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ. При этом ч. 3 ст. 7.30.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц.

Причастность МУП «Водоканал» к совершению административного правонарушения проявляется в распространении на него требований законодательства о закупках.

Согласно ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ установление требований к участникам закупок, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора с нарушением законодательства Российской Федерации в сфере закупок отдельными видами юридических лиц либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке с нарушением требований, предусмотренных указанным законодательством, наложение административного штрафа на юридических лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

За совершение должностным лицом предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

3. Административное правонарушение, в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ, признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1) либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в постановлении об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ (п. 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Согласно статьям 195.1 и 143 ТК РФ, квалификация работника – уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника. Профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции. Тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работникам производятся с учетом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих или с учетом профессиональных стандартов.

К дате составления протокола защитником МУП «Водоканал» была представлена позиция должностного лица, в виде письменных пояснений (исх.04-25/4219 от 07.04.2026), письменные пояснения приобщены к настоящему протоколу и являются его неотъемлемой частью.

Дополнительно защитник МУП «Водоканал» в ходе составления протокола указал, что: «...по УПД №758 оплата товара осуществлена с нарушением срока оплаты – 10.12.2025, в связи с технической ошибкой при передаче счета на оплату (согласно платежному поручению № 19337 от 10.12.2025)».

Таким образом, защитник МУП «Водоканал». факт наличия события административного правонарушения не отрицал, причастность не оспаривал.

МУП «Водоканал». хотя и не осознавал противоправный характер своих действий (бездействия), но по обстоятельствам дела и замещаемой им должности мог и должен была его осознавать, совершив административное правонарушение по неосторожности.

Таким образом, МУП «Водоканал». является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), не выявлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ) не выявлено.

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе (в части предусмотренных статьями 7.30.1, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение должностным лицом предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Кроме того, правонарушение, совершенное МУП «Водоканал», не может являться малозначительным.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В свою очередь, в силу положений п.п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Применение малозначительности возможно только в исключительных случаях (абз. 3 п. 18.1 Постановления Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004г. №10), поскольку применение малозначительности как основания для освобождения от административной ответственности не должно противоречить такой задаче судопроизводства в арбитражных судах, как формирование уважительного отношения к закону (пункт 5 статьи 2 АПК РФ). Более того, согласно п. 4.2 Постановления Конституционного Суд РФ от 25.02.2014 № 4-П обстоятельства, не имеющих непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующих особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, то они как таковые не могут служить основанием для признания административного правонарушения малозначительным. При этом следует иметь в виду, что возможность освобождения от административной ответственности путем признания административного правонарушения малозначительным во всех случаях, когда правоприменительный орган на основе установленных по делу обстоятельств приходит к выводу о несоразмерности предусмотренного конкретной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административного штрафа характеру совершенного правонарушения, способствовала бы формированию атмосферы безнаказанности, что несовместимо с вытекающим из статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации принципом неотвратимости ответственности за нарушение закона.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

На основании ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 7.30, п. 1 ч.1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства (ИНН 6608001915, адрес юридического лица: 62000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Царская, д. 2, стр. 4, далее – МУП «Водоканал») виновным в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.30.4 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления – начальник отдела



А. П. Кулешова