

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТНЕҢ**

**Татарстан Республикасы
ИДАРӘСЕ**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

Московский ур., 55 йорт Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

23.06.2026 № РВ-04/5839
На № _____ от _____

Заказчик:
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический
университет»
zakupki@corp.knrtu.ru
office@kstu.ru

Заявитель:
ООО «ДЕЛЬТА»
4@goszakon.ru

**Решение
по делу №016/07/3-889/2026**

18 июня 2026 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе

Председателя Комиссии:

Валиахметова Р.Х. – заместителя
руководителя,
Никитиной И.Г. – ведущего
специалиста-эксперта,
Хусаинова К.К. – специалиста-
эксперта,

Членов Комиссии:

в присутствии представителя Заказчика ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» – Багряшова А.В. (по доверенности), в присутствии представителя заявителя ООО «ДЕЛЬТА» – Ткаченко М.А. (по доверенности), рассмотрев посредством видеоконференции жалобу заявителя ООО «ДЕЛЬТА» (вх. №5314/ж от 08.06.2026 г.) на действия заказчика ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический

университет» при проведении закупки №32616035461 на предмет: «Поставка приборов определения физико-механических свойств»,

У С Т А Н О В И Л А:

Способ размещения закупки – Открытый аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цене договора – 891 781,00 руб.

Предмет закупки – Поставка приборов определения физико-механических свойств.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проводится с нарушениями норм действующего законодательства.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласился, на заседании Комиссии представил устные и письменные пояснения, а также материалы по закупке, которые приобщены к материалам дела.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика и позиции заказчика, изучения документации приходит к следующим выводам.

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

На основании части 1 статьи 2 Закона о закупках заказчики руководствуются

Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность заказчика регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При проведении обжалуемой закупки Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» от 13.12.2024 г. (далее – Положение).

Относительно довода Заявителя об установлении характеристик, соответствующих одному производителю.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, Заказчик определяет

требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках, предусмотрено, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно доводу жалобы Заявителя, формально Заказчиком указаны слова «или эквивалент», однако по позиции №3 установлены характеристики, фактически привязанные к конкретной модели МЕТ-У1А и ее программному обеспечению. Так, в отношении позиции №3 Заказчик установил следующие требования: комплектация должна включать «электронный блок МЕТ-У1А в алюминиевом корпусе»; должно быть доступно внутреннее программное обеспечение «МЕТ-У» / «МЕТ-УА»; должно быть доступно внешнее программное обеспечение «МЕТ» для переноса данных в компьютер, обработки измерений, создания баз данных, построения графиков и печати результатов. Указанные требования не являются универсальными техническими характеристиками товара. Они содержат прямую привязку к конкретной модели оборудования и конкретному программному обеспечению линейки «МЕТ». В результате участник, предлагающий иной твердомер с аналогичными функциональными характеристиками, не может подтвердить соответствие требованию о наличии именно программного обеспечения «МЕТ-У», «МЕТ-УА» и «МЕТ», поскольку такое программное обеспечение относится к конкретному товару.

Представителем Заказчика пояснено, в Техническом задании были чётко прописаны параметры эквивалентности – конкретные технические показатели, которым должен соответствовать товар. Технические характеристики были установлены исходя из реальных потребностей Заказчика, с учётом специфики закупаемого объекта. Установленные показатели не ограничивают конкуренцию, так как они носят объективный характер и измеряемы (числовые значения, безальтернативные показатели – да/нет, наличие/отсутствие). В Техническом задании прописано «или эквивалент», поэтому эквивалентность относится ко всем показателям. Участники могли предложить товар с аналогичными характеристиками других производителей, если он соответствовал критериям эквивалентности. Характеристики программного обеспечения, на которые ссылается Заявитель, как

раз и являются критериями эквивалентности, которые позволяют определить соответствие товара требованиям Заказчика. На рынке имеются как минимум ещё два производителя (НПП «Машпроект», НПП «Технотест»), состоящие в Государственном реестре средств измерений РФ, приборы которых работают по той же схеме, что и МЕТ-У1А, с программным обеспечением с аналогичными техническими характеристиками.

Изучив представленные материалы и пояснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с Описанием объекта закупки (Приложение №1) по позиции №3 установлены следующие характеристики:

Портативный программируемый ультразвуковой твердомер в алюминиевом корпусе (МЕТ-У1А или эквивалент)	Принцип измерения	Ультразвуковой контактный импеданс (UCI-метод)
	Пределы допускаемой абсолютной погрешности	
	По шкале "С" Роквелла	(20-70) HRC ± 2
	По шкале Бринелля	(75-450) HB ± 12
	По шкале Виккерса	(75-1000) HV ± 15
	По шкале Шора	(23-102) HSD ± 3
	Датчик	У15,
	Измерительное усилие датчика	Не менее 14,7 Н;
	Шероховатость поверхности образца	< Ra 2,5 (для усилия 10 Н и 14,7 Н)
		< Ra 4,5 (для усилия 50 Н)
		< Ra 8,0 (для усилия 100 Н)
	Радиус кривизны поверхности образца, мм	>5 мм
	Минимальный вес образца, кг	>0,01 кг
	Толщина образца, мм	>1 мм
	Датчик динамический Д	наличие
	Срок службы датчика	Не менее 200 000 измерений
	Электропитание	
	Сеть переменного тока:	100–240 В / 50–60 Гц
	аккумулятор:	Не менее 1,2 В
	Потребляемая мощность	>3,0 ВА
	Время зарядки аккумулятора	Не более 10 ч
	Время работы аккумулятора	
	Без подсветки	Не менее 20 ч
	С подсветкой	Не менее 8 ч
	Диапазон температур, от / и до /, °C: - при эксплуатации - при хранении и транспортировке	Не менее (-10 ... +50°C) Не менее (-35 ... +60°C)
	Диапазон относительной влажности воздуха, %	Не менее (30 ... 80%)
	Габаритные размеры электронного блока, мм	Не более 180×80×42 мм
	Масса твердомера (блок с датчиком), кг	Не более 1 кг
	Первичная поверка	Наличие
	Комплектация	- электронный блок МЕТ-У1А в алюминиевом корпусе; - ультразвуковой датчик У15 - датчик динамический Д - кабель для соединения датчика с электронным блоком; - кабель USB для подключения к компьютеру и зарядному устройству;

		• зарядное устройство; • аккумуляторные батареи типоразмера АА (4 шт.); • плоская опорная насадка для датчика; • ключ для винтов батарейного отсека; • CD-диск с внешним программным обеспечением «МЕТ» и руководством по эксплуатации; • методика поверки; • свидетельство о поверке; • паспорт; • универсальный чехол для фиксации электронного блока на предплечье, шее и ремне; • упаковочная сумка.
	Программное обеспечение	Должно быть доступно внутреннее ПО «МЕТ-У» («МЕТ-УА») для работы без связи с компьютером и внешнее ПО «МЕТ» для переноса данных в компьютер, обработки измерений, создания баз данных, построения графиков и печати результатов.
	Дополнительные требования	
	Твердомер	должен быть зарегистрирован в Государственном реестре средств измерений РФ.
	Межповерочный интервал	Не менее 1 года
	Гарантия производителя	Не менее 1 года
	Возможность обработки результатов измерений:	вычисление среднего значения, удаление текущего измерения, сохранение данных, работа с архивом.
	Подсветка дисплея	с индикацией шкалы твёрдости, измеренного значения, количества измерений, режима работы, номера в архиве и индикатора заряда аккумулятора.
	Память (архив), сохраняемых при выключении питания.	Не менее 99 показаний
	Время одного измерения, с	Не более 2,5 секунды.

Так, Заказчиком указано, что к поставке требуется портативный программируемый ультразвуковой твердомер в алюминиевом корпусе МЕТ-У1А или эквивалент. По характеристике «Комплектация» указано: электронный блок МЕТ-У1А в алюминиевом корпусе, CD-диск с внешним программным обеспечением «МЕТ» и руководством по эксплуатации. По характеристике «Программное обеспечение» установлено: должно быть доступно внутреннее ПО «МЕТ-У» («МЕТ-УА») для работы без связи с компьютером и внешнее ПО «МЕТ» для переноса данных в компьютер, обработки измерений, создания баз данных, построения графиков и печати результатов.

На основании представленных Заказчиком сведений о наличии на рынке аналогичных приборов производства НПП «Машпроект» и НПП «Технотест», Комиссией был проведен сравнительный анализ технических характеристик предлагаемых аналогов с требованиями, установленными в Описании объекта закупки. В ходе данного анализа было установлено, что технические характеристики, используемые в продукции указанных производителей, не в полной

мере соответствуют характеристикам, установленных Заказчиком. Ключевое несоответствие выявлено в части программного обеспечения: в отличие от оборудования линейки «МЕТ», приборы аналогичных производителей не комплектуются внутренним программным обеспечением «МЕТ-U» («МЕТ-UA») и внешним программным обеспечением «МЕТ», обеспечивающим перенос данных, их обработку, создание баз данных, построение графиков и печать результатов.

Установленные Заказчиком требования к программному обеспечению являются специфическими и не носят универсальный характер, поскольку данное ПО разработано исключительно для приборов конкретного производителя. Кроме того, требование о комплектации электронного блока именно «МЕТ-U1A в алюминиевом корпусе» и наличие в составе поставки CD-диска с ПО «МЕТ» фактически предопределяет поставку товара конкретного бренда.

В совокупности данные обстоятельства свидетельствуют о том, что указание Заказчика на возможность поставки эквивалента («или эквивалент») носит исключительно формальный характер. На практике участник закупки, предлагающий товар иного производителя с аналогичными измерительными характеристиками, не сможет подтвердить соответствие своего предложения установленным требованиям к программному обеспечению и комплектации.

При изучении Комиссией Татарстанского УФАС Описания объекта закупки установила, что при участии и подачи заявки потенциальный участник закупки опирается на устанавливаемые Заказчиком в техническом задании требования и технические характеристики к продукции. Соответственно, учитывая, что показатели необходимой продукции становятся известными только при размещении соответствующей закупки с устанавливаемыми в документации требованиями, участник только при изучении документации может сделать вывод о возможности осуществления поставки нужного товара и согласиться с устанавливаемыми условиями заказчика.

Из буквального толкования положений Закона о закупках (части 6, 6.1 статьи 3) следует, что Заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о закупках, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствует их потребности, а с другой стороны необоснованно не ограничить количество участников.

При этом Комиссия отмечает, что включение в закупочную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе в отсутствие обоснования специфики использования такого товара, является нарушением положений пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком не представлено достаточных доказательств, подтверждающих соответствие требованиям Описания объекта закупки в том числе портативного программируемого ультразвукового твердомера в алюминиевом корпусе производителей НПП «Машпроект» и НПП «Технотест».

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Татарстанского УФАС

России приходит к выводу, что установленные Заказчиком требования к поставляемому товару соответствуют только одному производителю и ограничивают количество участников.

Указанное обстоятельство также подтверждается тем, что на участие в закупке было подано 2 заявки, предложившие к поставке портативный программируемый ультразвуковой твердомер в алюминиевом корпусе МЕТ-У1А и твердомер портативный комбинированный МЕТ-УДА.

Установив такие требования к техническим характеристикам товара, которые соответствуют одному производителю Заказчик ограничил доступ для участия в закупке лицам, желающим поставить товар иного производителя.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об ограничении конкуренции среди участников закупки.

Комиссия приходит к выводу, что установление в документации о закупке требований к закупаемому товару, свидетельствующих о его конкретном производителе, является признаком ограничения конкуренции в закупке, создает преимущество производителю и ограничивает участников закупки.

Иных доказательств о наличии оборудования с указанными в техническом задании характеристиками на заседании Комиссии представлено не было. В информационно-телекоммуникационной сети Интернет указанные сведения также отсутствуют.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего технические характеристики закупаемого товара, совокупности которых соответствует только продукции одного производителя, нарушают положения пункта 2 части 1, пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Довод Заявителя признан обоснованным.

Вместе с тем, учитывая, что по данной закупке было подано две заявки, достигнуто снижение начальной (максимальной) цены контракта с 891 781,00 рубля до 842 732,99 рублей, что составляет процент снижения в размере 5,5%, при этом Заявитель жалобы не являлся участником данной закупки, Комиссия, принимает решение предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу заявителя ООО «ДЕЛЬТА» (вх. №5314/ж от 08.06.2026 г.) на действия заказчика ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» при проведении закупки №32616035461 на предмет: «Поставка приборов определения физико-механических свойств» обоснованной.

2. Признать заказчика ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» нарушившим требования пункта 2 части 1, пункта 2 части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Р.Х. Валиахметов

Члены Комиссии



И.Г. Никитина



К.К. Хусаинова

Исп.: Хусаинова К.К.
Тел.: 8 (499) 755-23-23 (доб. 016-405)