

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

09.04.2026 № РВ-04/3163
На № _____ от _____



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТНЕҢ
Татарстан Республикасы
ИДАРӘСЕ**

Московский ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

Заказчику:
АО «Татэнерго»
golovkinsi@tatenergo.ru

Заявителю:
ООО «Дельта»
1@goszakon.ru

**Решение
по делу № 016/07/3-448/2026**

06 апреля 2026 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Валиахметова Р.Х. – заместителя
руководителя,

Членов Комиссии:

Никитиной И.Г. – ведущего
специалиста-эксперта,
Хусаиновой К.К. – специалиста-
эксперта,

в присутствии представителей заказчика АО «ТАТЭНЕРГО» – Дементьевой Н.Ю. (по доверенности), Винокуровой А.Ю. (по доверенности), представителя ООО «Дельта» – Красавина Е.А. (по доверенности), рассмотрев по видеоконференции жалобу заявителя ООО «Дельта» на действия АО «ТАТЭНЕРГО» при проведении закупки №32615811951 предмет закупки «Поставка затворов диско-поворотных (для ремонта хозяйственным способом) для нужд филиала АО «Татэнерго» - Нижнекамские тепловые сети»,

УСТАНОВИЛА:

Способ размещения закупки - Открытый запрос цен в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора – 4 102 726,00 руб.

Предмет закупки - Поставка затворов диско-поворотных (для ремонта хозяйственным способом) для нужд филиала АО «Татэнерго» - Нижнекамские тепловые сети.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проведена с нарушениями норм действующего законодательства.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласен, были представлены устные и письменные пояснения.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую

заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 17 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) антимонопольный орган не вправе выходить за пределы доводов жалобы, по собственной инициативе устанавливая иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика при рассмотрении жалоб.

В связи с этим, поступившая жалоба подлежит рассмотрению в пределах её доводов в изложенной формулировке.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика и позиции заказчика, изучения документации по закупке приходит к следующим выводам.

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное

использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

На основании части 1 статьи 2 Закона о закупках заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность заказчика регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При проведении рассматриваемой закупки заказчик руководствовался Положением о закупке АО «Татэнерго», утвержденного Советом директоров АО «Татэнерго» от 26.06.2025г. (Протокол №11 заседания Совета директоров АО «Татэнерго» от 26.06.2025г.).

1. Относительно довода заявителя о необоснованном установлении требования о подтверждении готовности поставки/ наличия товара.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости

жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно доводу жалобы, указанное условие ставит исполнение договора в зависимость не от воли и возможностей победителя закупки, а от действий третьих лиц: изготовителя, контрагента, иного поставщика по цепочке поставки. Получение такого письма зависит не от участника закупки, а от внешнего лица, которое не является стороной закупки и не несет перед заказчиком обязательств.

Как указывает Заявитель, оспариваемое условие фактически вынуждает участника выстраивать отношения с поставщиками и производителями заранее, еще до начала реального исполнения договора, и заранее резервировать товар либо подтверждать его наличие. Между тем срок поставки по документации установлен по 31.05.2026 и участник вправе самостоятельно определять момент закупки товара в пределах договорного срока, если иное прямо и законно не установлено. Заказчик не вправе требовать, чтобы уже в первые 10 дней после заключения договора поставщик имел на руках документы о наличии товара либо внешние письма о готовности поставки. Это навязывает участнику модель исполнения, не предусмотренную закупочной документацией как объективно необходимую для поставки.

Согласно представленным пояснениям Заказчика, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Также Заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право согласуется с целями и задачами Закона №223-ФЗ, направленного в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Заказчик отметил, что в данных конкретных обстоятельствах условие проверки добросовестности привлекаемых к выполнению договора третьих лиц относится к способу и порядку исполнения, не является требованием к участникам закупки, не относится к процедуре закупки, не препятствует подаче заявки и участию в закупке, в равной мере применяется ко всем участникам закупки и не создает преимуществ конкретному лицу, а направлено на выбор поставщиком проверенного контрагента, имеющего устойчивую и положительную репутацию на рынке продаж, исключает возможные финансовые и налоговые риски, а также отвечает целям эффективного использования источников финансирования. При формировании положений закупочной документации и проекта договора АО «Татэнерго» не были созданы условия, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами, либо что рассматриваемые условия были включены в документацию о закупке в интересах определенного хозяйствующего субъекта.

Также Заказчиком указано, что обозначенное условие проекта договора является для заказчика существенным, поскольку защищают его от возможных негативных последствий в ходе обеспечения осуществления основной производственной деятельности, в частности подачи тепловой энергии потребителям. Сроки ремонта ограничены временем отключения подачи тепла (с июня по сентябрь). До июня, в целях недопущения срывов сроков выполнения ремонта, товар должен быть поставлен и быть в наличии у Покупателя. Ввиду указанного, Покупатель, посредством договорных механизмов, проявляет должную необходимую осмотрительность в выборе Поставщика, а также считает важным осуществлять контроль за исполнением его обязательств в установленные сроки, в противном случае ненадлежащее исполнение договора может привести к срыву сроков ремонта и к невозможности обеспечения поставки тепла потребителям, среди которых помимо граждан и социально значимые объекты.

Изучив положения Проекта договора, Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 4.1.4 Проекта договора Поставщик обязан предоставить Покупателю в течение 10 календарных дней с даты заключения договора письмо изготовителя товара, указанного в Спецификации к настоящему договору (Приложение № 1) и (или) контрагента Поставщика о готовности поставки товара с указанием сроков поставки, либо документы, подтверждающие наличие товара на складе Поставщика (Производителя).

Вместе с тем в случае, если победителем закупки является не производитель затворов, закупаемых в рамках запроса цен, то представление документов в соответствии с вышеуказанными требованиями ставится в зависимость от волеизъявления третьих лиц, являющихся производителями предлагаемых к поставке товаров или иных контрагентов, поскольку в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации не установлена обязанность, а также сроки ответа производителя предложенного к поставке товара или контрагента на запросы победителя закупки о представлении соответствующих документов.

Комиссия обращает внимание на то, что направление запросов в адрес производителей или контрагентов поставщика не накладывает на последних безусловного обязательства по предоставлению запрашиваемой документации. Следовательно, факт наличия запроса не гарантирует получение документов по существу, а также их поступление в строго установленные заказчиком сроки.

Помимо этого, установленный срок поставки товара: с даты заключения договора по 31.05.2026г. наряду с требованием о предоставлении в течение 10 календарных дней с даты заключения договора письма изготовителя товара или контрагента поставщика, создают (могут создавать) как для участников, так и для победителя закупки необоснованные ограничения для свободного выбора производителя товара, а также круга иных лиц (поставщиков), у которых данная продукция может быть приобретена, поскольку ни гражданским законодательством, ни документацией о закупке и положением о закупке заказчика данное обстоятельство не отнесено к существенным условиям договора, объективно обуславливающим потребность заказчика. А поскольку добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, установление требования о предоставлении в течение 10 календарных дней с даты заключения договора письма изготовителя товара или контрагента поставщика не является законным.

Более того, несоблюдение данного требования может быть квалифицировано заказчиком как ненадлежащее исполнение условий контракта. Поскольку указанная обязанность прямо предусмотрена положениями договора, ее игнорирование дает заказчику правовые основания для фиксации нарушения обязательств со стороны поставщика, что в свою очередь также приведет к прямому ограничению прав участника.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего вышеуказанное положение в Проекте договора, нарушают требования пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Довода жалобы заявителя признан обоснованным.

2. Относительно довода заявителя о наличии незаконной увязки оплаты с заменой товара ненадлежащего качества.

Согласно части 5.3 статьи 3 Закона о закупках срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги должен составлять не более семи рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, а также если иной срок оплаты установлен заказчиком в положении о закупке.

Согласно пункту 2.4 Проекта договора оплата за поставленную Продукцию производится Покупателем в течение 7 рабочих дней со дня подписания Покупателем документа о приемке поставленного товара (УПД или ТОРГ-12), который должен быть подписан и направлен Покупателю Поставщиком (в случае, если Поставщик является субъектом малого или среднего предпринимательства, или

лицом, в отношении которого применяются положения Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ, касающиеся участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках).

Согласно пункту 4.3.4 Проекта договора в случае выявления по результатам входного контроля поставки некачественной (в том числе восстановленной) или контрафактной продукции (в том числе согласно п. 4.3.3), несоответствия продукции заявленным в Спецификации техническим характеристикам, продукция подлежит замене в согласованный Сторонами срок, а если Стороны не придут к согласию в отношении такого срока, то в течение 10 календарных дней с даты предъявления Покупателем соответствующего требования о необходимости замены продукции ненадлежащего качества.

В соответствии с пунктом 7.2 Проекта договора в случае поставки некачественной продукции Покупатель имеет право взыскать, а Поставщик обязан оплатить неустойку в размере 0,1% от стоимости некачественной продукции за каждый день с момента поставки некачественной продукции до дня замены, а также причиненные такими нарушениями убытки. Замена некачественной продукции или исправление обнаруженных дефектов продукции не освобождает Поставщика от уплаты неустойки. Покупатель оставляет за собой право задержать оплату некачественной продукции на срок ее замены.

Согласно доводу Заявителя, Заказчик вводит дополнительное отлагательное условие оплаты, которого не должно быть. Если товар принят по документу о приемке, обязанность по оплате должна исполняться в установленный срок. Споры о качестве, требования о замене, взыскание неустойки и убытков разрешаются самостоятельными способами и не могут превращаться в безусловное основание для блокирования оплаты на неопределенный период. Формулировка о праве заказчика задержать оплату фактически позволяет заказчику единолично удерживать денежные средства до момента, который сам же заказчик и определяет через процедуру замены. Это создает неопределенность в сроке оплаты, нарушает баланс интересов сторон и ставит поставщика в экономически зависимое положение.

Как указывает Заявитель, такое условие противоречит обязательной логике оплаты после приемки и несовместимо с установленным в документации правилом об оплате субъекту МСП в течение 7 рабочих дней. Заказчик вправе предъявлять претензии по качеству, начислять неустойку, требовать замены товара, однако не вправе подменять эти способы защиты необусловленным удержанием оплаты.

Согласно представленным пояснениям Заказчика, согласно условиям договора, до подписания документа о приемке товара, при осуществлении входного контроля, Поставщик обязан заменить некачественную продукцию, и именно в это время Покупатель вправе задержать оплату за поставленный ненадлежащего качества товар. В соответствии с нормами статей 475, 488, 518 ГК, а также положениями проекта договора оплата поставленного товара осуществляется только после его принятия и подписания сторонами документов о приемке (УПД или ТОРГ-12). В договоре нет условия, в соответствии с которым Покупатель вправе не оплачивать принятый на основании приемочных документов товар надлежащего качества.

Изучив представленные материалы, Комиссия отмечает, что оплата производится непосредственно после подписания заказчиком документов о приемке товара, что следует из пункта 2.4 Проекта договора.

Таким образом, задержка оплаты продукции ненадлежащего качества на период её замены предполагается до момента подписания приемочных документов. Данный порядок обусловлен тем, что именно на этапе приемки осуществляется проверка товара на соответствие установленным требованиям и выявление дефектов, требующих устранения или замены.

Кроме того, условия проекта договора не предусматривают возможности приостановки оплаты после подписания заказчиком документов о приемке. В тексте документа отсутствуют положения, которые позволяли бы задерживать платеж за уже фактически принятый товар.

Следовательно, в рассматриваемой части Комиссией не был выявлен факт нарушения норм действующего законодательства со стороны Заказчика.

Учитывая, что заявителем не было представлено достаточных доказательств, подтверждающих изложенное в жалобе, довод заявителя не находит подтверждения и признан необоснованным.

3. Относительно довода заявителя о неправомерном установлении возможности предоставления устных разъяснений по телефону.

Согласно части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с частью 3 статьи 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 статьи 3.2 Закона о закупках, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 4.6 Документации о закупке установлен следующий порядок предоставления участникам закупки разъяснений положений Документации о закупке и (или) Извещения о закупке:

4.6.1. Запрос о предоставлении разъяснений положений Документации о закупке и (или) Извещения о закупке (далее в настоящем пункте – Запрос) должен быть направлен в форме электронного документа посредством соответствующих программно-аппаратными средств ЭТП и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки в электронной форме.

4.6.2. Разъяснения положений Документации о закупке и (или) Извещения о закупке предоставляются Заказчиком посредством соответствующих программно-аппаратными средств ЭТП в форме электронного документа без графического изображения подписей лиц, утвердивших, подписавших данные разъяснения.

4.6.3. В случае недоступности программно-аппаратными средств ЭТП по направлению Запросов разъяснений положений Документации о закупке, Извещения о закупке такой Запрос осуществляется путем направления соответствующего вопроса на любой из адресов электронной почты Контактных лиц Заказчика, указанных в Документации о закупке, Извещении о закупке. Подписание такого Запроса электронной подписью не требуется.

Помимо этого, независимо от доступности или недоступности программно-аппаратными средств ЭТП по направлению Запросов разъяснений положений Документации о закупке, Извещения о закупке, любой участник закупки имеет право обратиться с Запросом разъяснений положений Документации о закупке, Извещения о закупке устно по любому из телефонов Контактных лиц Заказчика, указанных в Извещении о закупке, Документации о закупке.

Ответы на указанные в настоящем пункте Запросы осуществляются Заказчиком в той же форме, в которой поступил Запрос:

- если Запрос поступил в письменной форме по электронной почте, то ответ предоставляется письменно по электронной почте в адрес отправителя Запроса (без подписания ответа электронной подписью и без предоставления графического изображения подписи);

- если запрос поступил устно по телефону, то ответ предоставляется устно по телефону.

Согласно доводу жалобы, Документация предусматривает возможность направления запросов о разъяснении положений закупки и получения ответов, в том числе устно по телефонам контактных лиц заказчика. Такой порядок создает внепроцедурный канал коммуникации, который не обеспечивает фиксацию содержания запроса и ответа, не гарантирует раскрытие информации всем заинтересованным лицам и допускает индивидуальное, непубличное информирование отдельных участников.

Как пояснил Заказчик, в соответствии с п.2 ч.9 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в Извещении о закупке обязательно указывается номер контактного телефона заказчика. Таким образом, указание контактного телефона является обязанностью Заказчика в соответствии с Законом №223-ФЗ. В Документации о закупке закреплён формализованный порядок предоставления разъяснений Документации о закупке посредством ЭТП.

Заказчик отметил, что Закон №223-ФЗ, указывая обязанность Заказчика, размещать в Извещении о закупке телефон контактного лица, не указывает с какой целью данная обязанность установлена. Однако ст.2 Закона №223-ФЗ устанавливает, что при проведении закупок следует руководствоваться Гражданским кодексом РФ. Согласно ч.1 ст.5 Гражданского кодекса РФ: «Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе». Позвонить по указанному телефону и задать вопрос – является обычаем. Таким образом, в силу опубликования контактного телефона Заказчика (согласно требованиям п.2 ч.9 ст.4

Закона №223-ФЗ), Заказчик не имеет права не принимать входящие звонки, а приняв входящий звонок, не может не отвечать ему.

Вместе с тем Комиссия указывает, что положениями действующего законодательства прямо закреплена обязанность Заказчика размещать разъяснения положений документации в единой информационной системе (ЕИС) с обязательным указанием предмета запроса. Данная норма носит императивный характер и не предполагает направление ответа участнику закупки персонально какими-либо иными способами, не предусмотренными законом.

Кроме того, пунктом 4.6.3 Документации установлено условие о том, что независимо от доступности или недоступности программно-аппаратных средств ЭТП, любой участник закупки имеет право обратиться с запросом разъяснений устно по любому из телефонов Контактных лиц Заказчика, что в свою очередь также противоречит принципам открытости закупки и отсутствию дискриминации, учитывая, что ответ на такие запросы будет дан заказчиком тем же способом, а именно по телефону.

Изложенные обстоятельства также указывают на риск преждевременного раскрытия сведений об участниках закупки еще на этапе подачи заявок. Подобная прозрачность состава участников противоречит принципам действующего законодательства, так как создает условия для неформального взаимодействия заказчика с претендентами и может привести к ограничению конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях заказчика нарушения принципов, закрепленных в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившегося в неправомерном установлении в закупочной документации способа подачи запросов о даче разъяснений посредством телефонной связи, что не обеспечивает должного уровня прозрачности и документальной фиксации процедур.

Довод жалобы заявителя признан обоснованным.

Также по результатам рассмотрения представленных документов и анализа сведений, размещенных на сайте единой информационной системы, Комиссией установлено, что Заявитель участником закупочной процедуры не являлся, каких-либо гражданско-правовых отношений с Заказчиком не имеет, вследствие чего, его процессуальные интересы в обжаловании действий заказчика в рассматриваемом случае отсутствуют.

Принимая во внимание вышеуказанное, оспариваемые действия Заказчика не затрагивают сферу прав Заявителя и не возлагают на него дополнительные обязанности, что исключает возможность нарушения или ущемления его законных прав и интересов.

Учитывая изложенное и основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия не находит оснований для выдачи предписания об устранении нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «Дельта» на действия АО «ТАТЭНЕРГО» при проведении закупки №32615811951 предмет закупки «Поставка затворов диско-поворотных (для ремонта хозяйственным способом) для нужд филиала АО «Татэнерго» - Нижнекамские тепловые сети», частично обоснованной по 1,3 доводам.

2. Признать заказчика АО «ТАТЭНЕРГО» нарушившим требования пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии



Р.Х. Валиахметов

Члены комиссии



И.Г. Никитина



К.К. Хусаинова

Исп.: Никитина И.Г.
Тел. 8 (499) 755 23 23 (доб. 016-404)