



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тюменской области

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а
тел. (3452) 50-31-55, факс (3452) 50-59-14
e-mail: to72@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

О направлении решения
по делу № 072/07/18.1–50/2026

ООО "Дельта"
ул. Садовая-Каретная д. 8, стр. 1, пом.
1/2, г. Москва, 127006
4@goszakon.ru, A-109601@yandex.ru,
inf.delta@yandex.ru

ООО "РЭНК"
ул. Осипенко, д. 19, г. Тюмень, 625000
renk72@mail.ru, zakupki@renk72.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 эт.,
пом. 1, г. Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–50/2026 о нарушении процедуры торгов
и порядка заключения договоров

06.04.2026

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Верзун Ю.Д.	– Заместитель начальник отдела закупок;	руководителя отдела контроля
Члены комиссии:	Назаров И.Г.	– Главный отдела контроля закупок;	специалист-эксперт
	Романенко В.В.	– Ведущий отдела контроля закупок;	специалист-эксперт

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельта» (далее – Заявитель, ООО «Дельта») на действия Общества с ограниченной ответственностью "Региональная энергетическая компания" (далее – Заказчик, ООО "РЭНК") при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на средства индивидуальной защиты для работ в



2026-2317

электроустановках (реестровый номер извещения о закупке: 32615817519), далее –
Закупка,

с участием представителей:

от ООО «Дельта»: Ткаченко М.А., Красавин Е.А. по доверенности от
24.02.2026 № б/н;

от ООО "РЭНК": Сидорова Я.А. по доверенности от 01.01.2026 № б/н;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) поступила жалоба ООО «Дельта» на действия ООО "РЭНК" при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на средства индивидуальной защиты для работ в электроустановках (реестровый номер извещения о закупке: 32615817519).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, антимонопольный В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее – Закон № 223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба заявителя отвечает требованиям, предусмотренным пунктом 1 части

10 статьи 3 Закона о закупках, частью 6 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ в связи с чем принята к рассмотрению по существу.

Заявитель в жалобе выражает несогласие с положениями закупочной документации, нарушающих принцип информационной открытости закупки, в частности:

1. Заказчик нарушил требования п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, неправомерно в описании позиции № 11 не указаны функциональные и технические характеристики закупаемого товара. По мнению Заявителя отсутствие характеристик товара при наличии на рынке множества модификаций переносных заземлений лишает участников возможности идентифицировать потребность заказчика, что влечет за собой необоснованное ограничение конкуренции и создает условия для субъективной оценки заявок (далее – Довод № 1).

2. Заказчик допустил нарушение п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, ограничившись по позиции № 13 общим наименованием «Страховочная привязь» без указания каких-либо функциональных и технических характеристик. По мнению Заявителя отсутствие сведений о функциональных характеристиках товара делает невозможным определение конкретной потребности заказчика, так как на рынке представлены принципиально разные модели привязей (от базовых до специализированных). Подобная неопределенность препятствует корректному формированию предложений и создает риски субъективного отбора заявок со стороны организатора торгов (далее – Довод № 2).

3. Заказчик неправомерно установил ограничение по Постановлению Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Постановление № 1875) в отношении позиции № 13 (код ОКПД2 32.99.11.150), поскольку данный код отсутствует в соответствующем перечне Приложения № 2 к указанному постановлению. Заявитель отмечает, что использование смежного кода 32.99.11.199 не дает Заказчику оснований для автоматического применения мер к самостоятельному коду 32.99.11.150, что ведет к необоснованному ограничению конкуренции и нарушает принципы п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, создавая риски неоправданного отклонения заявок с товарами иностранного происхождения и необоснованно сужая круг потенциальных участников закупки (далее – Довод № 3).

В свою очередь, представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что закупочная документация сформирована в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Комиссия Тюменского УФАС России исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения представителей Заказчика и Заявителя, установила следующее.

Пунктом 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,

Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность ООО «РЭНК» регулируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Региональная энергетическая компания» (далее – Положение, Положение о закупке), утвержденного Решением от 24.12.2024 г. № 18, Приказом от 24.12.2024 г. № 813 единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Региональная Энергетическая Компания», которое 26.12.2024 размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 9 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно части 22 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ, под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Как следует из материалов дела 19.03.2026 заказчик на сайте электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС в сфере закупок), разместил извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на средства индивидуальной защиты для работ в электроустановках № 32615817519, с начальной (максимальной) ценой договора **500 000,00 рублей**.

Пунктом 1 части 6.1 Закона № 223-ФЗ установлено, что в описании предмета

закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Пунктом 2.1 Проекта договора (Приложение № 2 к Извещению) установлено, что поставка Товара осуществляется партиями на основании заявок Покупателя согласно Приложению № 3 передаваемых любыми удобными каналами связи (нарочно, телефон, электронная почта) в течении 20 (двадцати) календарных дней.

Согласно позициям 11 и 13 Приложения № 1 к Извещению (Описание объекта закупки) Заказчику осуществляет закупку следующих товаров:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики	Кол-во	Ед. изм.
11	Переносные заземляющие устройства для пожарных машин	ЗПМ-1 сечение 16мм	1	шт
13	Страховочная привязь	Страховочная привязь	1	шт

По доводам № 1, № 2 жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

В заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что описание товара по позиции № 11 («Переносные заземляющие устройства для пожарных машин» с сечением 16 мм) является достаточным. При этом, отсутствие в документации иных детальных параметров (длины, конструкции) однозначно свидетельствует о готовности Заказчика принять товар с любыми характеристиками.

В отношении позиции № 13 («Страховочная привязь») Заказчик считает описание надлежащим, поскольку предназначение товара однозначно следует из специфики закупки: «приобретение СИЗ для работ в электроустановках», а обязательные требования к безопасности и качеству товара установлены ТР ТС 019/2011 и профильными ГОСТами.

Представитель Заказчика также отметил, что потребность в страховочных привязях обусловлена необходимостью их соответствия антропометрическим данным сотрудников, которые на момент проведения закупки заранее неизвестны. В связи с этим конкретные размеры изделий будут уточняться Заказчиком уже на стадии исполнения договора путем направления соответствующих заявок, что предусмотрено условиями проекта договора.

Проанализировав содержание Описания объекта закупки, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что в нарушение **п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ**, по позициям № 11 и № 13 Заказчик не установил перечень значимых для него функциональных и технических параметров (таких как длина провода, количество точек крепления, тип конструкции). Ссылка Заказчика на то, что конкретные значения характеристик (например, размеры привязей) будут

определяться на стадии исполнения договора по заявкам, лишь подтверждает наличие у Заказчика определенных требований к потребительским свойствам товара, которые не были доведены до участников на этапе подачи заявок.

Комиссия Тюменского УФАС России отмечает, что **даже в случаях, когда Заказчик объективно не может заранее определить конкретные значения характеристик** закупаемого товара, **он обязан включить в описание объекта закупки само наименование таких характеристик, подлежащих уточнению** при формировании Заказчиком заявок на поставку товаров на стадии исполнения договора.

Комиссия Управления считает возможным отметить, что отсутствие в закупочной документации перечня параметров, подлежащих конкретизации на стадии исполнения, создает ситуацию неопределенности не только для потенциальных участников закупки при формировании предложений, но и для самого Заказчика при приемке товара.

Исходя из условий закупочной документации не установлено право Заказчика дополнять требования к характеристикам на этапе исполнения договора, это порождает риски возникновения споров о соответствии поставляемого товара потребностям Заказчика и создает условия для субъективной оценки качества продукции.

Таким образом, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что описание предмета закупки Заказчиком по позициям 11 и 13 не обеспечивает прозрачность процедуры и противоречит принципу информационной открытости, закрепленному в **п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ**; полагает признать доводы № 1 и № 2 жалобы Заявителя – обоснованными.

По доводу № 3 жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

Пунктом 21 раздела I Извещения установлен Порядок оценки заявок на участие в закупке Применение Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в соответствии с которым:

- участник закупки в приложении № 5 «Заявка на участие к запросу котировок в электронной форме» декларирует страну происхождения товара;
- Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 применяется;
- Устанавливается ограничение.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Управления пояснил, что, несмотря на установление в извещении общего требования о национальном режиме по Постановлению № 1875, в отношении позиции № 13 (код ОКПД2 32.99.11.150) данное ограничение фактически не применяется, так как указанный код отсутствует в перечне Приложения № 2 к Положению. По мнению Заказчика, указанный факт подтверждается техническими настройками спецификации на ЭТП и не препятствует предложению товаров иностранного происхождения.

Комиссия Управления, проанализировав положения Извещения и доводы Заказчика по третьему доводу, приходит к следующим выводам.

Установление в пункте 21 раздела I Извещения требования о применении Постановления № 1875 с указанием на то, что «устанавливается ограничение» является неправомерным, поскольку товар с кодом ОКПД2 32.99.11.150 не включен в Приложение № 2 к Постановлению № 1875, соответственно законных оснований для применения механизма ограничений у Заказчика отношении закупаемого товара не имелось.

Комиссия Управления отмечает, что при осуществлении многопозиционной закупки, включающей товары как входящие, так и не входящие в перечни национального режима, Заказчик обязан адресно конкретизировать, в отношении каких именно позиций закупаемых товаров (кодов ОКПД2, включённых в Приложение № 2 к Постановлению № 1875) устанавливается ограничение.

Общее указание Заказчиком формулировки в Извещении «устанавливается ограничение» без расшифровки конкретных позиций, к которым оно применяется, в совокупности с включением в лот товаров, не подпадающих под действие Постановления № 1875 не позволяет потенциальным участникам достоверно определить правила допуска продукции, в связи с чем такая правовая неопределенность препятствует формированию заявок поставщиками импортных товаров и свидетельствует о нарушении Заказчиком принципов информационной открытости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в **п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.**

Доводы представителя Заказчика о том, что ограничение «фактически не применяется» из-за отсутствия кода в Постановлении № 1875, Комиссия Управления полагает признать несостоятельными. Наличие в тексте Извещения прямой формулировки «Устанавливается ограничение» при одновременном отсутствии нормативных оснований для этого вводит потенциальных участников в заблуждение относительно условий допуска иностранных товаров. Такая противоречивая информация создает необоснованные барьеры для участия в закупке, ввиду создания у потенциальных поставщиков продукции иностранного происхождения опасений отклонения.

Таким образом, Комиссия Управления полагает признать довод № 3 жалобы Заявителя – обоснованным.

В соответствии с подпунктом "а" пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об

отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Учитывая существенный характер допущенного нарушения Закона № 223-ФЗ, Комиссия решила выдать в адрес заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене Протоколов, сформированных при проведении закупки № 32615817519, внести изменения в закупочную документацию с учётом выводов, изложенных в настоящем решении.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Тюменского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. **Признать обоснованной жалобу** ООО «Дельта» на действия ООО "РЭНК" при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на средства индивидуальной защиты для работ в электроустановках (реестровый номер извещения о закупке: 32615817519).

2. Признать ООО "РЭНК" нарушившим требования **ч. 1 ст. 2, п. 1, 2 ч. 1, п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.**

3. Выдать в адрес ООО "РЭНК" обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Д. Верзун

Члены комиссии:

И.Г. Назаров

В.В. Романенко